

Verslag Bestuurlijk Overleg BBE - Oostpolder d.d. donderdag 14 maart 2024

Aanwezig:

BBE	Gemeente Het Hogeland	Provincie Groningen
Dhr. J. Kap	Dhr. E. Dijkhuis, wethouder	Dhr. B. Schmaal, gedeputeerde
Dhr. A. Reitsma	Mw. A. Dikkema	Mw. A. Fennema
Dhr. A. van Zwol		Mw. E. Twickler
		Mw. P. Wetterauw

Communicatie en participatie:

Dhr. Schmaal vraagt hoe het contact nu is met het communicatieteam over invulling en inhoud participatiemomenten. Dhr. Reitsma vindt het contact vooraf met het communicatieteam nog niet voldoende (bijvoorbeeld eerdere betrokkenheid bij het opstellen van de stukken die in december ter visie zijn gegaan). Ook is er nog maar één keer een livestream geweest en wordt er weinig ruimte ervaren om invulling en inhoud van participatiemomenten mee te bepalen. Deze perceptie wordt vanuit overheidszijde betreurd gezien de gerichte inspanningen die er de afgelopen tijd volgens afspraak zijn gedaan (o.a. contact met klein comité van BBE over invulling avonden, gerichte toelichting op BKP). Dhr. Reitsma geeft nog aan dat hij de aanwezigheid van de bestuurders te gering vindt bij participatie- en informatieavonden.

Dhr. Reitsma vraagt of het handig is het beeldkwaliteitsplan (BKP) nu op te stellen, nu dat deels parallel loopt met de beantwoording van de zienswijzen. Voorgestelde wensen/eisen in de zienswijze worden dan nu niet verwerkt in het BKP.

Conceptconvenant BBE:

De BBE vindt dat de lasten en lusten niet in balans zijn. De lastenkant, qua zicht-, licht- en geluidshinder, is al jarenlang heel tastbaar en zichtbaar, maar de lustenkant vindt de BBE nu nog veel te abstract en moet concreter.

Tijdens het overleg worden de vijf punten uit het conceptconvenant besproken.

Ad 1] Beperken overlast bestaande industrie/windparken

De BBE heeft al contact gehad met de RWE en Google om heel praktisch lichtvervuiling vanuit bestaande activiteiten te beperken. Gebleken is dat beide heel erg bereid zijn om de omgeving hierin tegemoet te komen.

Voor bestaande windmolens is de wens om te kijken of er transponders geplaatst kunnen worden. Dhr. Schmaal geeft aan dat er ook subsidiemogelijkheden hiervoor zijn. Tot nu toe is hier nog geen gebruik van gemaakt door de bedrijven.

Dorpsbelangen Oudeschip geeft aan in het kader van de gebiedsinvesteringen (PAWOZ) een project te hebben ingediend voor het plaatsen van transponders ad € 350.000,-. De gemeente zou dit verzoek hebben afgewezen. Dhr. Van Zwol geeft aan dat hiermee, samen met de 40% subsidie, het probleem op te lossen is. Dhr. Dijkhuis zal dit gaan uitzoeken en dhr. Schmaal geeft aan dat dit ook een onderwerp is voor de op te richten werkgroep en merkt op dat van een verhoging door PS van de subsidie van 40% naar 100% niet aannemelijk is.

Het voorstel wordt gedaan om een werkgroep/taakgroep (overheid, bedrijfsleven en omwonenden) te formeren die periodiek samenkomen en stappen onderzoekt, coördineert en implementeert om, waar mogelijk, geluid-, zicht- en lichthinder richting omwonenden tot een minimum te beperken. Dhr. Schmaal stelt voor om ook GSP hier een rol in te geven, GSP heeft immers (ook) de contacten met de zittende bedrijven in de Eemshaven. Dhr. Schmaal zal hierover contact opnemen met dhr. C. König.

Ad 2] Compensatiefonds omwonenden

De BBE geeft aan dat zij een compensatiefonds willen, in lijn met de Gedragscode Acceptatie & Participatie Windenergie op Land, en dat dit fonds door de omwonenden zelf beheerd wordt. Dit compensatiefonds kan volgens de BBE gevuld worden door, bijvoorbeeld, deel omzet bedrijven en/of onroerend goed belasting.

Dhr. Schmaal geeft aan dat lokaal beheer van een fonds ook risico's met zich meebrengt. Dhr. Schmaal geeft verder aan dat afdracht van een deel van de omzet niet aan de orde is. De overheid zal de bedrijven vragen om bij de bouw en ontwerp in belang van de omgeving expliciet rekening te houden met hinderaspecten als geluid, licht etc. Daarnaast worden toekomstige bedrijven ook zeker gevraagd om iets te doen voor de omgeving, maar nu kan nog niet worden aangegeven in welke vorm dit zal zijn, dit is mede afhankelijk van welke bedrijven zich zullen gaan vestigen. De BBE pleit voor verplichte bijdrage aan het door hen beoogde fonds om daarmee iets terug te doen voor de omgeving.

Dhr. Dijkhuis meldt dat juist het programma Eemshaven+ ontwikkeld is om de leefbaarheid en brede welvaart in de dorpen te vergroten en verbeteren.

Ad 3] Duidelijke spelregels nieuwe industrie

De BBE verzoekt om dit overzichtelijk(er) te presenteren, bijvoorbeeld door een overzicht op de website te plaatsen met daarin in een oogopslag de belangrijkste spelregels, documenten en randvoorwaarden. In dit overzicht kan dan gelinkt worden naar de onderliggende documenten.

Met daarbij ook de suggestie van BBE om de maatregelen die vooruitlopend op de ontwikkeling ook te benoemen en dan specifiek de combinatie van geluid- en warmte-isolatie.

➤ Het communicatieteam zal dit oppakken.

Ad 4] Verhuiscompensatie

BBE spreekt zorgen uit voor de mensen die weg willen, maar financieel niet in staat zijn het financieel verschil tussen de vangnetregeling Oostpolder en de daadwerkelijke verhuiskosten te financieren en pleit daarom voor een regeling die Omwonenden financieel in de gelegenheid stelt te verhuizen naar een vergelijkbare woning. Deze regeling houdt rekening met eventuele waardedaling van de woning en de kosten voor verhuizing, verbouwing en aankoop. Bestuurders geven aan dat zij oog willen hebben voor 'schrijnende' situaties waarbij mensen om persoonlijke redenen weg willen, maar niet kunnen. Dit laat zich echter niet vangen in een generieke regeling, maar betreft individueel maatwerk waarin dan hoogstwaarschijnlijk ook het sociale team van de gemeente(n) een rol zal spelen. Afgesproken wordt dat oog zal worden gehouden voor schrijnende situaties en dat dan in gesprek zal worden gegaan en wordt gekeken waar maatwerk mogelijk is.

De bestuurders begrijpen de uiting van zorg over de psychische impact van de gebiedsontwikkeling op de omwonenden. Dhr. Schmaal stelt voor de mogelijkheden te onderzoeken om een vertrouwenspersoon/mediator in stelling te brengen bij de gemeente.

Vanuit zowel de provincie, als de gemeente wordt aangegeven dat er op dit moment geen signalen bekend zijn dat huizen moeilijk verkoopbaar zouden zijn.

➤ Actie: communicatieteam contactgegevens sociaal team gemeente plaatsen op website.

Ad 5] Overig/ondersteuning

BBE benadrukt nogmaals dat ze het jammer vinden dat hun verzoek voor juridisch ondersteuning niet is gehonoreerd. Dhr. Schmaal geeft aan dat we vanuit het oogpunt van precedentwerking iedereen in een gelijke positie wilden zetten, daarom hebben we Antea en Sweco ingezet ter ondersteuning voor eenieder.

Mw. Fennema heeft de vraag gesteld of de noodzaak voor het opstellen van een convenant nog aan de orde is. Hierop is geantwoord dat de BBE graag alle afspraken vastgelegd wil hebben. Of dit dan de titel convenant draagt is van ondergeschikt belang.

Vervolgacties:

1. Werkgroep 'bestaande industrie' inrichten.
2. Dhr. Schmaal zal contact opnemen met dhr. C. König van GSP in het kader van de op te richten werkgroep. Dhr. Van Zwol is aanspreekpunt vanuit de BBE.
3. Afwijzing verzoek geld voor transponders vanuit PAWOZ-gelden zal door dhr. Dijkhuis uitgezocht worden.
4. Het communicatieteam zal een overzicht maken en op de website plaatsen met daarin de spelregels voor de nieuwe industrie, met daarbij de relevante documenten en randvoorwaarden. Met daarbij ook de suggestie van BBE om de maatregelen die vooruitlopend op de gebiedsontwikkeling ook te benoemen en dan specifiek de combinatie van de geluid- en warmte-isolatie.
5. Communicatieteam contactgegevens sociaalteam/sociaal medewerker gemeente Het Hogeland plaatsen op website.
6. Bovenstaande punten zullen eerst weer op ambtelijk niveau uitgewerkt en besproken worden. De 1^e afspraak zal door mw. Wetterauw geïnitieerd worden.