



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Ontwikkeling bedrijventerrein in de Oostpolder

Voorlopig toetsingsadvies over het milieueffectrapport

27 juli 2023 / projectnummer: 3669



1 Advies over het MER in het kort

De provincie Groningen en de gemeente Het Hogeland willen de Oostpolder ontwikkelen tot een 600 hectare groot bedrijventerrein dat geschikt is voor grootschalige bedrijven (> 50 hectare) voor bijvoorbeeld de waterstof- en batterijenindustrie en datacenters. Hiermee wordt beoogd de regionale economie en werkgelegenheid te versterken. Voor het besluit over de Structuurvisie Oostpolder is een milieueffectrapport (MER) opgesteld. De provincie Groningen heeft de Commissie gevraagd te adviseren over het MER. In dit advies spreekt de Commissie zich uit over de juistheid en volledigheid van het MER.

Wat staat in het MER?

Het MER bestaat uit twee delen. In deel 1 van het MER is de behoefte aan meer ruimte voor grootschalige bedrijven en de locatiekeuze onderbouwd. Naast de locatie Oostpolder zijn de locaties Eemshaven-West en Delfzijl-Zuid beoordeeld. Aangegeven is dat de locatie Oostpolder de voorkeur heeft boven de andere twee locaties, ondanks lagere scores op enkele voor de leefomgevingskwaliteit belangrijke aspecten (geluid, externe veiligheid, gezondheid). Ook gaat op deze locatie waardevolle landbouwgrond verloren. De locatie Oostpolder maakt het mogelijk één helder begrensd Eemshavengebied te maken. De locatie Eemshaven-West kent zeer negatieve effecten op de natuurlijke en landschappelijke kwaliteiten van het Waddengebied. De locatie Delfzijl-Zuid ontbeert de benodigde energie-infrastructuur om de bedrijven tijdig te kunnen voorzien van groene stroom (van wind en zon), terwijl in het gebied dat wordt beïnvloed door deze locatie ook meer stikstofgevoelige natuur ligt.

In deel 2 van het MER zijn voor de locatie Oostpolder vier varianten uitgewerkt, een basisinrichtingsvariant en drie ruimtelijke varianten. Deze zijn op (milieu-)aspecten met elkaar vergeleken en op basis daarvan is een voorkeursalternatief (VKA) gekozen. In het VKA blijven de noord-zuid georiënteerde groenblauwe zones langs bestaande watergangen aanwezig om de landschappelijke structuur leesbaar te houden. Aan de zuidzijde wordt langs de dijk een groenblauwe zone ingericht om meer afstand te houden tot de woningen ten zuiden van het plangebied. Gestreefd wordt naar behoud van een bestaande boerderij met cultuurhistorische waarde.

Wat is het advies van de Commissie?

Het MER bevat een hoofdrapport en vele bijlagerapporten. De Commissie merkt in zijn algemeenheid op dat niet alle relevante informatie uit de bijlagerapporten duidelijk terugkomt in het hoofdrapport van het MER.¹ Dit bemoeilijkt de navolgbaarheid van de getrokken conclusies. De behoefte aan meer bedrijfsruimte voor grootschalige bedrijven en de voorkeur voor de locatie Oostpolder boven Eemshaven-West en Delfzijl acht de Commissie voldoende onderbouwd.

De Commissie signaleert bij de toetsing van het MER dat nog belangrijke informatie ontbreekt. Het aanvullen van die informatie is essentieel om het belang van de leefomgeving

¹ Dit is bijvoorbeeld het geval voor de gevolgen van aardbevingen door de gaswinning in Groningen.

volwaardig mee te kunnen wegen bij het besluit over de Structuurvisie Oostpolder. Het gaat om de volgende punten:

- **De onderbouwing van de uitgangspunten voor de effectbepaling.** Hiervoor is het nodig dat voor de verschillende bedrijfstypen die worden toegestaan de randvoorwaarden voor vestiging in meer detail worden beschreven.
- **De fasering van het bedrijventerrein.** De fasering van de aanleg en het gebruik van het bedrijventerrein bepaalt in belangrijke mate de milieugevolgen.
- **De uitvoerbaarheid van het voornemen.** Nog onvoldoende aannemelijk is dat voldaan kan worden aan de eisen van de Wet natuurbescherming (Wnb) en de Kader Richtlijn Water (KRW).
- **Inrichtingsvariant voor geluidhinder.** Een navolgbare variant voor de inrichting van het bedrijventerrein waarbij de toename van de geluidbelasting op woningen tot een minimum beperkt blijft, ontbreekt.
- **De eventuele gevolgen van aardbevingen voor externe veiligheid.** Niet is aangegeven op welke wijze deze gevolgen beperkt kunnen worden.

De Commissie adviseert deze informatie in een aanvulling op het MER op te nemen, en dan pas een besluit te nemen over de Structuurvisie Oostpolder. In hoofdstuk 2 licht de Commissie haar oordeel toe en geeft ze aandachtspunten voor het vervolgtraject.



Figuur 1: Locatie van de Oostpolder ten zuiden van de Eemshaven.

Aanleiding MER

Om te voldoen aan de vraag naar grote kavels voor bijvoorbeeld waterstofbedrijven, batterijfabrieken, datacenters en nieuwe vormen van energie-intensieve bedrijven willen de provincie Groningen en de gemeente Het Hogeland een industrieterrein aanleggen in de Oostpolder. Het aanleggen van een industrieterrein is een activiteit die wordt genoemd in het Besluit m.e.r. (categorie D11.3, net als het oprichten van bepaalde bedrijven die mogelijk op het industrieterrein worden toegestaan, zoals een industriële installatie bestemd voor de productie van onder meer elektriciteit (categorie D22.1) en het graven van nieuwe waterpartijen (categorie C16.1 en D16.1). Vanwege effecten voor omliggende Natura 2000-gebieden, zoals de Waddenzee, is een Passende beoordeling uitgevoerd. Ook daarom is sprake van een plan-m.e.r.-plicht.

Na het plan-MER wordt nog een project-MER opgesteld waarbij het voorkeursalternatief meer in detail wordt uitgewerkt, waarna het door Provinciale Staten van de provincie Groningen wordt vastgelegd in een Provinciaal Inpassingsplan (PIP).

Rol van de Commissie

De Commissie is onafhankelijk, bij wet ingesteld en adviseert over de inhoud en de kwaliteit van het MER. Zij stelt voor ieder project een werkgroep samen van onafhankelijke deskundigen. Ze schrijft geen milieueffectrapporten, dat doet de initiatiefnemer. Het bevoegd gezag – de Gedeputeerde Staten van provincie Groningen besluit over de Structuurvisie Oostpolder.

De samenstelling en de werkwijze van de werkgroep van de Commissie en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt door nummer [3669](#) op www.commissiener.nl in te vullen in het zoekvak.

2 Toelichting op het advies

In dit hoofdstuk licht de Commissie haar oordeel toe en geeft zij adviezen voor de op te stellen aanvulling. Deze adviezen zijn opgenomen in een tekstkader. Naar het oordeel van de Commissie is het uitvoeren ervan essentieel om het milieubelang volwaardig mee te wegen bij de besluitvorming door Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen.

In de tekst wordt ook een aantal aanbevelingen gedaan. Deze zijn bedoeld om de kwaliteit van de besluitvorming, nu en in de toekomst, te verbeteren.

2.1 Onderbouwing uitgangspunten effectbepaling

In het MER is aangegeven dat vijf bedrijfstypen zijn te verwachten, namelijk een hoogspanningsverdeelstation, waterstoffabrieken, batterij-industrie, een hyperscale datacenter en elektriciteitsintensieve industrie. De Commissie merkt op dat in de onderliggende rapporten voor verkeer, geluid en externe veiligheid gebruik is gemaakt van deze segmentering in bedrijfstypen, maar in andere rapporten niet of nauwelijks. Zo wordt in het onderliggende rapport voor luchtkwaliteit als leemte in kennis aangegeven dat er specifieke bedrijfsrelevante luchtkwaliteitseffecten op kunnen treden. Voor lucht, geur, water en landschap zijn nog niet de effecten beschreven gekoppeld aan de vestiging van specifieke bedrijfstypen. Dit kan door (bijvoorbeeld via een 'modelkavel') per type bedrijf de randvoorwaarden voor vestiging in meer detail uit te werken. Dit leidt tot een betere onderbouwing van de uitgangspunten voor de effectbepaling.

De Commissie merkt op dat de komst van automotieve industrie niet wordt uitgesloten. De verkeersgeneratie van een bedrijf uit de automotieve industrie is (veel) hoger dan van de eerder genoemde vijf bedrijfstypen. Dit heeft gevolgen voor bijvoorbeeld geluidhinder en stikstofdepositie. Werk daarom ook de randvoorwaarden uit voor de vestiging van een automotieve bedrijf als onderbouwing van de uitgangspunten voor de effectbepaling.

Werk in een aanvulling op het MER per bedrijfstype die wordt toegestaan de randvoorwaarden voor vestiging in meer detail uit. Onderbouw op basis daarvan de uitgangspunten die zijn gebruikt voor de effectbepaling.

2.2 Fasering bedrijventerrein

Uit het MER wordt duidelijk dat er 400 hectare netto bedrijventerrein wordt gereserveerd voor bedrijfsactiviteiten met een omvang van minimaal 50 hectare. Dat betekent dat het gaat om maximaal 8 bedrijfsvestigingen, al dan niet gecombineerd met ondersteunende activiteiten. Uit het marktonderzoek² wordt duidelijk dat de investeringsbeslissingen buiten de provincie Groningen genomen worden. Dat betekent dat er geen zekerheid te geven is of, en zo ja wanneer de gronden in de Oostpolder in zijn geheel zijn uitgegeven. Het MER geeft geen inzicht in de fasering van de aanleg en het gebruik van het bedrijventerrein. Ook is niet aangegeven hoe wordt gezorgd voor een afgerond geheel bij gedeeltelijke realisatie.

Ook is onduidelijk of het bedrijventerrein in één keer in zijn geheel gereed wordt gemaakt of dat kavels pas gereed worden gemaakt bij concrete initiatieven. En of er een volgordelijkheid zit in het uitgeven van de kavels. Deze keuzes zijn van belang om de uitgangspunten onder de aannames voor de verkeersgeneratie te controleren (bijvoorbeeld de verdeling van het verkeer over de N33 en N46), om de effecten op de leefomgeving te duiden (geluid, lucht, externe veiligheid), om omwonenden te laten zien wat het effect op het landschap is en om afspraken te kunnen maken over het gebruik van agrarische grond.³

Geef in een aanvulling op het MER inzicht in de verwachte fasering van de aanleg en het gebruik van het bedrijventerrein, en de gevolgen daarvan voor milieu, landschap en landbouw. Geef aan hoe wordt gezorgd voor een afgerond geheel bij gedeeltelijke realisatie van het bedrijventerrein.

2.3 Uitvoerbaarheid van het voornemen

2.3.1 Stikstofdepositie

Zowel in de gebruiksfase als in de aanlegfase worden in de Oostpolder stikstofverbindingen geëmitteerd die in de wijde omgeving neerslaan, waaronder in daarvoor gevoelige natuurgebieden.⁴ De Commissie merkt op dat de effecten van stikstofemissies door schepen en goederentreinen die gerelateerd zijn aan de Oostpolder nog niet zijn meegenomen in de stikstofberekening die is opgenomen in het MER. Verder is het uitgangspunt dat het plan, afgezien van vervoer, volledig emissieloos is, dus in het geheel geen stikstofverbindingen emitteert. Uit het MER leidt de Commissie niet af dat dit verzekerd is. Zo zal voor datacenters naar verwachting een back-up systeem van dieselgeneratoren gebruikt worden. Het gebruik, waaronder het testen van deze generatoren, leidt dan tot extra stikstofdepositie. Daarnaast zal in de aanlegfase, die een doorlooptijd van enkele jaren zal kennen, zonder nadere maatregelen (zoals externe saldering) sprake zijn van additionele stikstofdepositie op daarvoor gevoelige Natura 2000-gebieden in de omgeving.

² STEC-rapport, 2022.

³ Als de inrichting in één keer in zijn geheel wordt gedaan, is er eerder een brede groene zone langs de dijk, maar als er langer landbouw kan worden bedreven, is het effect op de landbouw kleiner.

⁴ In het MER is aangegeven dat in de gebruiksfase, in cumulatie met de effecten van opvulling van de Eemshaven en Eemshaven-Zuidoost, in Natura 2000-gebied Drentsche Aa een depositie van 0,49 mol N/hectare/jaar⁴ plaatsvindt. De bijdrage van Oostpolder is 0,18 mol N/hectare/jaar. Natura 2000-gebieden als de Drentsche Aa zijn momenteel al overbelast door stikstof.

In de Passende beoordeling is geconcludeerd dat voor een deel van de habitattypen waarop de stikstofdepositie is berekend, het mogelijk is om op basis van een ecologische beoordeling te concluderen dat de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet worden aangetast, waaronder typen die niet-stikstofgevoelig zijn. De gevolgen voor stikstofgevoelige leefgebieden zijn niet beschouwd. Voor zover die conclusie niet getrokken kan worden is het mogelijk aantasting van de natuurlijke kenmerken te voorkomen via extern salderen, zo is aangegeven. Dit geldt zowel voor het voornemen afzonderlijk als ook in combinatie met de Eemshaven en Eemhaven Zuidoost (bij volledige opvulling). Niet is aangegeven welke mogelijkheden er zijn om via extern te salderen. Ook ontbreken maatregelen die haalbaar en effectief zijn om de uitstoot van stikstof zoveel mogelijk te voorkomen.

Uit het MER kan naar het oordeel van de Commissie nog niet worden afgeleid dat aantasting van de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden als gevolg van additionele (cumulatieve) stikstofdepositie in de aanleg- en gebruiksfase kan worden uitgesloten. Ook de aannemelijkheid daarvan kan nog niet worden beoordeeld.

Geef in een aanvulling op het MER een inschatting van de bijdrage van nog ontbrekende bronnen aan de stikstofdepositie. Maak aannemelijk dat via extern salderen aantasting van natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden is te voorkomen. Geef aan welke (bron-) maatregelen haalbaar en effectief zijn om de uitstoot van stikstof zoveel mogelijk te voorkomen.

2.3.2 Beschermden soorten

In het MER zijn de effecten op de staat van instandhouding van beschermde soorten beschreven. Aangegeven is dat negatieve effecten zijn te verwachten voor (broed-)vogels en zoogdieren. Ondanks dat er nog kennisleemten bestaan – zo zijn geen gebiedsdekkende inventarisaties van beschermde soorten beschikbaar – wordt gesteld dat er geen grote belemmeringen zijn. Een navolgbare onderbouwing dat geen verslechtering plaatsvindt van de staat van instandhouding van deze soorten ontbreekt echter. De Wet natuurbescherming staat geen verslechtering toe van de staat van instandhouding van soorten van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn toe.

Geef in een aanvulling op het MER, op basis van bestaande informatie over het voorkomen van beschermde soorten, aan of verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming worden overtreden. Beschrijf welke mitigerende maatregelen mogelijk en/of nodig zijn om negatieve effecten te voorkomen of te verminderen. Maak aannemelijk dat geen verslechtering plaatsvindt van de instandhouding van beschermde soorten van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn.⁵

⁵ Dit is als eis opgenomen in de Wet natuurbescherming (Wnb).

2.3.3 Gevolgen waterkwaliteit

In het MER zijn de gevolgen voor de waterkwaliteit beschreven. Door de aanpassing van het landgebruik (vermindering van de het areaal bemest akkerbouw) neemt de uit- en afspoeling spoeling van fosfaat en stikstof naar grond- en oppervlaktewater naar verwachting af. Een toename van verhard oppervlak zorgt mogelijk voor afstroming van andere stoffen die men niet in het oppervlaktewater wil hebben (zware metalen, PAK's). Door meer verharding zal minder neerslag infiltreren, wat resulteert in lagere grondwaterstanden en meer zoute kwel. Ook wordt niet uitgesloten dat koelwater wordt geloosd in de Eems-Dollard. In het MER zijn de effecten van koelwaterlozing niet beschreven. Zuiveringsvoorzieningen worden voorgesteld voor hemelwaterafvoer, maar onduidelijk is wat de gevolgen hiervan zijn voor de waterkwaliteit. Daarmee kan niet worden uitgesloten dat het plan de waterkwaliteit (tijdelijk of permanent) verslechtert of het tijdig bereiken van de goede chemische en ecologische toestand van betreffende waterlichamen in de weg staat.

Breng in een aanvulling op het MER de effecten van koelwaterlozing en zuiveringsvoorzieningen in beeld. Maak aannemelijk dat verslechtering van de waterkwaliteit is uitgesloten en het bereiken van de goede toestand van waterkwaliteit niet in gevaar wordt gebracht.⁶

2.4 Inrichtingsvariant voor geluidhinder

Het MER laat zien dat de Oostpolder vooral op externe veiligheid en geluidhinder slechter scoort dan de andere locaties (Eemshaven-West en Delfzijl-Zuid), mede omdat er meer woningen nabij de Oostpolder zijn gelegen. Voldoende aannemelijk is gemaakt dat voor de Oostpolder voldaan kan worden aan de wettelijke en beleidsmatige normen voor externe veiligheid en geluidhinder.

Omdat externe veiligheid en geluidhinder als de belangrijkste sturende factoren worden gezien voor de invulling van het bedrijventerrein zijn hiervoor in het MER de hoeken van het speelveld onderzocht. Voor externe veiligheid is dit gedaan door een inrichting uit te werken waarbij het hele terrein wordt ingevuld met risicovolle bedrijven (hoek 1) en een inrichting waarbij zoveel mogelijk afstand wordt gehouden tot woningen (hoek 2). Hiermee is voor externe veiligheid een duidelijk inzicht ontstaan in de gevolgen van mogelijke keuzes.

Voor geluidhinder gaat hoek 1 uit van een maximale 'benutting' van de grenswaarde van de Wet geluidhinder (Wgh) voor industriegeluid op woningen.⁷ Zware en middelzware bedrijven worden daarbij gesitueerd het verst van woningen en lichte bedrijven het dichtstbij. Hoek 2 gaat uit van een lichtere invulling van de maximale 'benutting' van de Wgh-grenswaarde voor industriegeluid op woningen. Hierbij is een oppervlakte van minimaal 80 hectare als basis

⁶ De Commissie merkt op dat de huidige kwaliteit in de bestaande watergangen, waaronder de Tjariet, matig of ontoereikend is. Uiterlijk in 2027 moet voldaan worden aan de chemische en ecologische doelen voor waterkwaliteit gesteld in de Kader Richtlijn Water (KRW). Uit jurisprudentie van het Europees Hof volgt dat goedkeuring van een project moet worden geweigerd wanneer een project de toestand van het betreffende waterlichaam kan verslechteren of het bereiken van een goede toestand van oppervlaktewater- en/of grondwaterlichamen in gevaar kan brengen. Er is al sprake van achteruitgang als één van de kwaliteitselementen als bedoeld in bijlage V bij de KRW een klasse achteruitgaat, zelfs als de achteruitgang niet tot gevolg heeft dat het waterlichaam in het algemeen wordt ingedeeld in een lagere klasse. Dat geldt ook voor tijdelijke effecten die van korte duur zijn en geen langetermijngevolgen voor het water hebben.

⁷ Deze bedraagt in de plancumulatieve situatie 60 dB(A).

gebruikt voor zware bedrijven en het resterende deel ingevuld met middelzware bedrijven en een ongeveer aan hoek 1 gelijk oppervlak lichtere bedrijven.

Dit is, naar het oordeel van de Commissie, een arbitraire aanpak, en ook niet per se de 'hoek van het speelveld', dat wil zeggen de situatie die leidt tot een minimale toename van de geluidbelasting op woningen. De effectverschillen tussen hoek 1 en 2 zijn ook niet duidelijk, doordat alleen het aantal woningen per klasse is aangegeven en de berekeningsresultaten niet zijn opgenomen in (de bijlagen bij) het MER. De hoogst belaste woningen lijken te verschuiven van klasse 60-65 dB(A) naar 55-59 dB(A). Doordat overal aan de maximale grenswaarde wordt voldaan, zullen de woningen in geluidklasse 60-65 dB(A) een geluidbelasting tussen 59,5 en 60,4 dB(A) ondervinden. In hoek 2 is de maximale grenswaarde 59,4 dB(A). De Commissie merkt op dat een verschil in geluidbelasting van 0,1 à 1,0 dB(A) voor mensen niet waarneembaar is.

De Commissie adviseert daarom als hoek 2 een situatie uit te werken waarbij de huidige geluidbelasting van bestaande woningen vanwege industrielawaai (of L_{cum}) zo min mogelijk toeneemt. Beoordeel wat nodig is om aan dit uitgangspunt te voldoen, en wat de gevolgen daarvan zijn voor de invulling/inrichting van het terrein.

Werk in een aanvulling op het MER, volgens bovenstaande, een hoek 2 uit voor de invulling/inrichting van het bedrijventerrein, waarbij de toename van de geluidbelasting van bestaande woningen minimaal is. Presenteer de verschillen in geluidbelasting (industrielawaai) van hoek 1 en 2 ten opzichte van de referentiesituatie zo visueel mogelijk (bijvoorbeeld met geluidcontourenkaarten) en neem de berekeningsresultaten van beide hoeken op in de bijlage.

2.5 Gevolgen van aardbevingen

In het hoofdrapport van het MER is geen informatie gegeven over aardbevingsrisico's als gevolg van gaswinning in Groningen, terwijl in het marktonderzoek een laag natuurramp risico (waaronder aardbevingen) als een streng locatiecriterium voor hyperscale datacenters wordt genoemd. In het bijlagerapport over externe veiligheid is alleen aangegeven dat bij de bouw van nieuwe bedrijven, waar nodig, volgens de geldende normen rekening wordt gehouden met aardbevingsrisico's. Niet is aangegeven wat dit concreet inhoudt en wat de mogelijke gevolgen daarvan zijn voor de externe veiligheid. Informatie hierover is relevant, bijvoorbeeld in geval van opslag van gevaarlijke stoffen.

Vul het MER aan met informatie over de kans op en mogelijke gevolgen van aardbevingen voor de externe veiligheid. Geef indien relevant aan op welke wijze de gevolgen van aardbevingen kunnen worden beperkt en hoe de vijf beoogde bedrijfstypen aardbevingsbestendig gerealiseerd kunnen worden.

2.6 Gevolgen voor de gezondheid

In het MER zijn de gevolgen voor de gezondheid kwantitatief beoordeeld aan de hand van de omvang van het Milieu Gezondheids Risico (MGR), veroorzaakt door luchtverontreiniging en geluidbelasting. Ook zijn de gevolgen voor de externe veiligheid, verstoring van sociale structuren, het vertrouwen in het besluitvormingsproces, de visuele hinder/horizonvervuiling, de werkgelegenheid, de woningwaarde en het aantal gedwongen verhuizingen beschouwd. De Commissie merkt op dat gezondheidseffecten van bijvoorbeeld hittestress, lichthinder bij woningen, geurhinder en barrièrewerking nog niet zijn meegenomen in de beoordeling. Ook de mogelijkheden voor het creëren van geluidluwe gebieden (compensatie) en nieuwe wandel- en fietsroutes zijn (nog) niet uitgewerkt. De Commissie adviseert bovengenoemde aspecten gerelateerd aan de volksgezondheid uit te werken in het project-MER voor het Provinciaal Inpassingsplan (PIP).

Luchtkwaliteit

In het MER is aangegeven dat in de huidige situatie voldaan wordt aan de advieswaarden voor NO₂ en PM₁₀ van de WHO. Een beperkte planbijdrage (van maximaal 1,39 µg/m³ NO₂ en 0,09 µg/m³ PM₁₀) is te verwachten. Vermeld is dat ook met het bedrijventerrein erbij overal aan de WHO-normen zal worden voldaan. Dit is op basis van het MER en het bijlagerapport niet te controleren. Voorgesteld wordt om in het project-MER ten behoeve van de vaststelling van het Provinciaal Inpassingsplan de rekenbijlagen bij te voegen en te controleren dat inderdaad op alle locaties aan de advieswaarden van de WHO wordt voldaan.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing

Toetsing door de Commissie

De Commissie bestaat uit een werkgroep van deskundigen. Deze werkgroep beoordeelt of het MER de benodigde milieu-informatie bevat en of deze juist is. Als er informatie ontbreekt of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij die essentieel vindt. Dat is het geval als aanvullende informatie in haar ogen kan leiden tot andere afwegingen. Dan adviseert de Commissie de ontbrekende of gecorrigeerde informatie alsnog beschikbaar te stellen, voordat het besluit wordt genomen. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de werkgroep het gebied bezocht waar milieugevolgen kunnen optreden. Meer informatie over de [Commissie](#) en over haar [werkwijze](#) vindt u op onze website.

Samenstelling van de werkgroep

Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

ir. Tanja Bremer

dr. Geert Draaijers (secretaris)

drs. Roeland van Kerkhoff

ir. Kees Slingerland (voorzitter)

ing. Rob Vogel

Besluit waarvoor dit milieueffectrapport is opgesteld

Structuurvisie Oostpolder.

Waarom wordt hiervoor een milieueffectrapport opgesteld?

Voor activiteiten die grote milieugevolgen kunnen hebben, kan in Nederland een MER vereist zijn. De bijlagen C en D bij het Besluit milieueffectrapportage geven aan om welke [activiteiten](#) het gaat. Voor deze procedure gaat het in ieder geval om de activiteit D11.3 (het aanleggen van een industrieterrein), D22.1 (het oprichten van industriële installaties, bijvoorbeeld voor de productie van elektriciteit) en C/D16.1 (het graven van nieuwe waterpartijen). Een MER is ook nodig omdat effecten op Natura 2000-gebieden optreden die in een Passende beoordeling moeten worden beschreven.

Bevoegd gezag besluit

Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen.

Initiatiefnemer besluit

Provincie Groningen en de gemeente Het Hogeland.

Heeft de Commissie ook zienswijzen en adviezen bij haar advies betrokken?

Het bevoegd gezag heeft de Commissie niet in de gelegenheid gesteld om zienswijzen en adviezen bij haar advies te betrekken.

Waar vind ik de stukken die de Commissie heeft beoordeeld?

U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op www.commissiemer.nl projectnummer [3669](#) in te vullen in het zoekvak.

Commissie voor de milieueffectrapportage
A. v. Schendelstraat 760
3511 MK Utrecht

t 030-2347666
e mer@eia.nl
w commissiemer.nl

