

December 2020

Burgerpeiling Gemeente Beek

Niels Kwint
Lous van Eijndhoven
Hans de Jong



Gemeente Beek is bezig met de herijking van haar toekomstvisie en heeft zich voorgenomen de inwoners daarin te betrekken. Adviesbureau BMC adviseert en ondersteunt de gemeente bij dit proces.

Om de inwoners te bereiken is gekozen voor het uit laten voeren van een burgerpeiling in de vorm van een online vragenlijst die wordt verspreid via de kanalen van de gemeente Beek. BMC heeft voor deze burgerpeiling een eerste aanzet tot de vragenlijst aangeleverd en in overleg met de gemeente de onderwerpen aangedragen. Markteffect heeft de vragenlijst vervolgens geoptimaliseerd en geprogrammeerd in haar software voor online dataverzameling.

Vanwege de uitbraak van Covid-19 en de maatregelen daaromtrent is besloten om de meting niet in maart/april 2020 te laten starten, maar uit te stellen tot na de zomer, onder meer vanwege de verwachting dat fysieke bijeenkomsten tegen die tijd weer mogelijk zouden moeten zijn. De meting heeft uiteindelijk gelopen van 3 november 2020 t/m 26 november 2020.

In dit rapport worden de uitkomsten van de Burgerpeiling weergegeven voor de gemeente Beek. Met deze resultaten kan de gemeente Beek de input van haar inwoners meenemen in de herijking van de strategische toekomstvisie.

Wij danken gemeente Beek en BMC hartelijk voor het vertrouwen en de prettige samenwerking. Voor vragen of nadere analyses zijn wij graag voor u beschikbaar.

Markteffect B.V.

Niels Kwint
Lous van Eijndhoven

Voorwoord	2
Management summary	4
Steekproefverantwoording	7
1. Algemene tevredenheid	9
2. Sociale leefwereld (people)	13
3. Duurzame leefwereld (planet)	16
4. Economische leefwereld (profit)	17
5. Toekomstvisie	21

Algemene tevredenheid



- › Burgers van Beek zijn **tevreden over het wonen in hun gemeente**, gemiddeld beoordelen zij dit met een 7,8.
- › Men voelt zich een **echte Beekenaar** en geeft aan dat het fijn wonen is in Beek onder meer vanwege de **centrale ligging** en de **snelle toegang tot de omliggende natuur**.
- › Voor de toekomst wenst met dat gemeente Beek zich inzet voor **betaalbare huisvesting voor senioren** en het **behouden van jongeren**, er moet worden nagedacht over de **verjonging van de gemeente** in de toekomst.
- › Er worden ook zorgen geuit met betrekking tot de **milieu-** en **geluidsbelasting** veroorzaakt door Chemelot en het vliegveld en wordt het **onderhoud van de infrastructuur** als aandachtspunt genoemd.

Sociale Leefwereld (people)



- › Het **aantrekken van nieuwe inwoners** zou niet een doel op zich moeten zijn. De mogelijkheden voor **starters en betaalbare woningen voor senioren** houden de doorstroom tegen. Daarbij moet er wel gekeken naar wie men aantrekt. Liever eerst de **huidige inwoners** van Beek en Limburg, voordat andere doelgroepen worden aangetrokken.
- › In de ogen van de inwoners zal met name voor de **jongeren in de leeftijd van 18 tot en met 25 jaar** de **aantrekkelijkheid als woongemeente** afnemen in de komende tien jaar. Onder meer vanwege de **verwachte afname** van het **woningaanbod voor starters**.
- › De **verwachting** van een groot deel van de inwoners is dat, de **verbondenheid van de inwoners met gemeente Beek** zal afnemen.

Duurzame leefwereld (planet)



- › De **groene ontwikkeling** en **duurzaamheid** verdienen de aandacht van de gemeente. Negen van de tien inwoners geven aan dat men **groene ontwikkeling** van belang vindt met het oog op de toekomst van gemeente Beek, **terwijl driekwart van de inwoners** vindt dat er meer aandacht moet zijn voor **duurzaamheid**.



Economische leefwereld (profit)



- › **Werkgelegenheid** zou voor **meer dan de helft** van de inwoners een punt van aandacht moeten zijn voor de toekomst van Beek. Driekwart van de inwoners verwacht ten minste een **gelijkblijvende of zelfs toenemende werkgelegenheid** (ongeveer een kwart van de inwoners).
- › Ook moet gemeente Beek zich inzetten voor het **aantrekkelijk houden en aantrekkelijker maken** van het **vestigingsklimaat voor bedrijven**.
- › Een groot deel van de inwoners ziet vooral **toegevoegde waarde** in het vliegveld voor de toekomst van gemeente Beek. De **economische waarde, werkgelegenheid** en **trots** worden genoemd als positieve waarden, terwijl de **overlast** en de **hoge kosten** als minder positief worden ervaren.
- › **Zorgvoorzieningen, openbaar vervoer** en **recreatieve en culturele voorzieningen** verdienen volgens de inwoners van Beek de meeste aandacht met het oog op de toekomst.

Toekomstvisie



- › **'Groen en natuur', 'voorzieningen niveau in de kernen'**, het **'verenigingsleven'** en de **'zorgvoorzieningen'** zijn in algemene zin de onderwerpen waarvan men verwacht dat gemeente Beek hier in de toekomst meer aandacht aan moet geven.
- › Op het gebied van **ruimtelijke ordening** worden **wonen** en **natuur** als prioriteit genoemd.
- › Andere belangrijke onderwerpen zijn, **(hang)jongeren, communicatie tussen gemeente (ambtenaren) en burgers** en de **doorontwikkeling van het vliegveld**.
- › Een **meerderheid is voorstander** van een **zelfstandige gemeente**. Herindeling of fuseren moet geen doel op zich zelf zijn. Er zijn voorbeelden van ongelukkige samenwerkingen, maar mocht zelfstandigheid niet meer te bekostigen zijn, dan zou samenwerken een verstandige keuze kunnen zijn.

Opbouw & inleiding rapportage

Tijdens het online veldwerk zijn 242 respondenten gestart met het onderzoek en hebben aan het einde 181 respondenten de enquête volledig doorlopen. Op basis van deze respons zijn de antwoorden met een zekerheid van 95% en met een nauwkeurigheid tussen de 6,3 en 7,3% generaliseerbaar naar de populatie (inwoners gemeente Beek). In de praktijk betekent dit dat wanneer een uitkomst uit het onderzoek 50% is, dit in werkelijkheid tussen de 42,7% en de 57,3% ligt. Waar van toepassing worden verschillen tussen de buurten weergegeven. Naarmate de steekproef kleiner is neemt de betrouwbaarheid af.

Tabel 1.1 Steekproefsamenstelling

Achtergrond			
Geslacht	%	Werkzaam in Beek	%
Man	54%	Ja	29%
Vrouw	46%	Nee	71%
Inkomen	%	Opleiding	%
Beneden modaal	8%	Laag	10%
Modaal	24%	Gemiddeld	68%
Boven modaal	31%	Hoog	23%
Dat weet ik niet/wil ik niet zeggen	37%		
Leeftijd	%	Buurt	%
Jonger dan 34 jaar	28%	Beek	55%
35 t/m 54 jaar	41%	Spaubeek	22%
55 jaar of ouder	32%	Neerbeek	16%
		Genhout/ Geverik	7%

Vanwege afronding kan het voorkomen dat een optelling 1% onder of boven de 100% uitkomt.



Onderzoeksmethode

De data zijn verzameld door middel van online veldwerk via de kanalen van gemeente Beek



Werkgebied en doelgroep

- › Inwoners van de gemeente Beek.
- › De resultaten in dit rapport zijn gewogen naar een representatieve verdeling van de gemeente Beek.
- › Rekening houdende met de genoemde foutmarge is dit onderzoek representatief voor de inwoners van de gemeente Beek.



Tijdsplanning

Het onderzoek heeft plaatsgevonden tussen van 3 november 2020 t/m 26 november 2020

Resultaten



1. Algemene tevredenheid

Inwoner gemeente Beek

- › Driekwart van de deelnemers (75%) woont al 15 jaar of langer in de gemeente Beek.
- › De overige deelnemers, wonen 10 tot 15 jaar (10%), 5 tot 10 jaar (5%), 2 tot 5 jaar (8%) of 1 tot 2 jaar (2%) in de gemeente Beek.

Echte Beekenaar

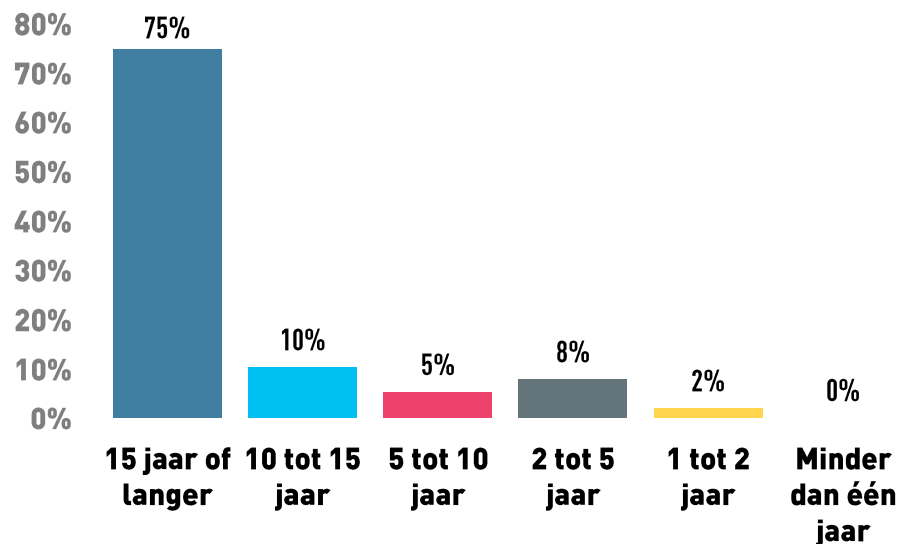
- › Ruim acht van de tien inwoners (85%) voelen zich een echte inwoner van gemeente Beek.
- › Voor inwoners van de deelgebieden 'Beek' (87%), 'Spaubeek' (85%) en 'Genhout/Geverik' (81%) ligt dit hoger dan voor 'Neerbeek' (76%).



85% voelt zich een inwoner van de gemeente Beek

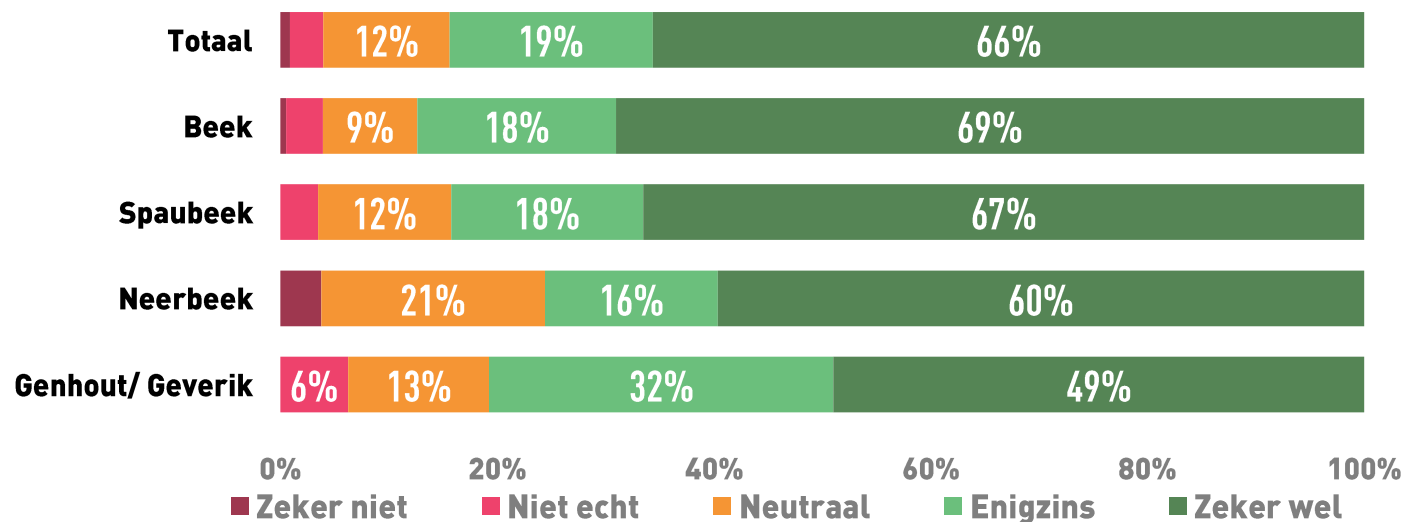
Figuur 1.1 Hoe lang woont u al in gemeente Beek?

Basis: alle respondenten (n=242)



Figuur 1.2 In welke mate voelt u zich een echte inwoner van gemeente Beek?

Basis: alle respondenten (n= 242); Beek (n= 136); Spaubeek (n=49); Neerbeek (n=41); Genhout/Geverik (n= 16)



1. Algemene tevredenheid

Tevredenheid inwoners

- › Het leven (wonen, werken, recreëren) in gemeente Beek wordt gewaardeerd met een 7,8.
- › De inwoners van 'Beek' 7,9 en 'Spaubeeek' 7,8 zijn het meest tevreden.

Figuur 1.3 Tevredenheid inwoners

Basis: alle respondenten (n= 242)



Tevreden over leven in Beek	
Kern	% Ja
Gemeente Beek	7,8
Beek	7,9
Spaubeeek	7,8
Neerbeek	7,7
Genhout/Geverik	7,4

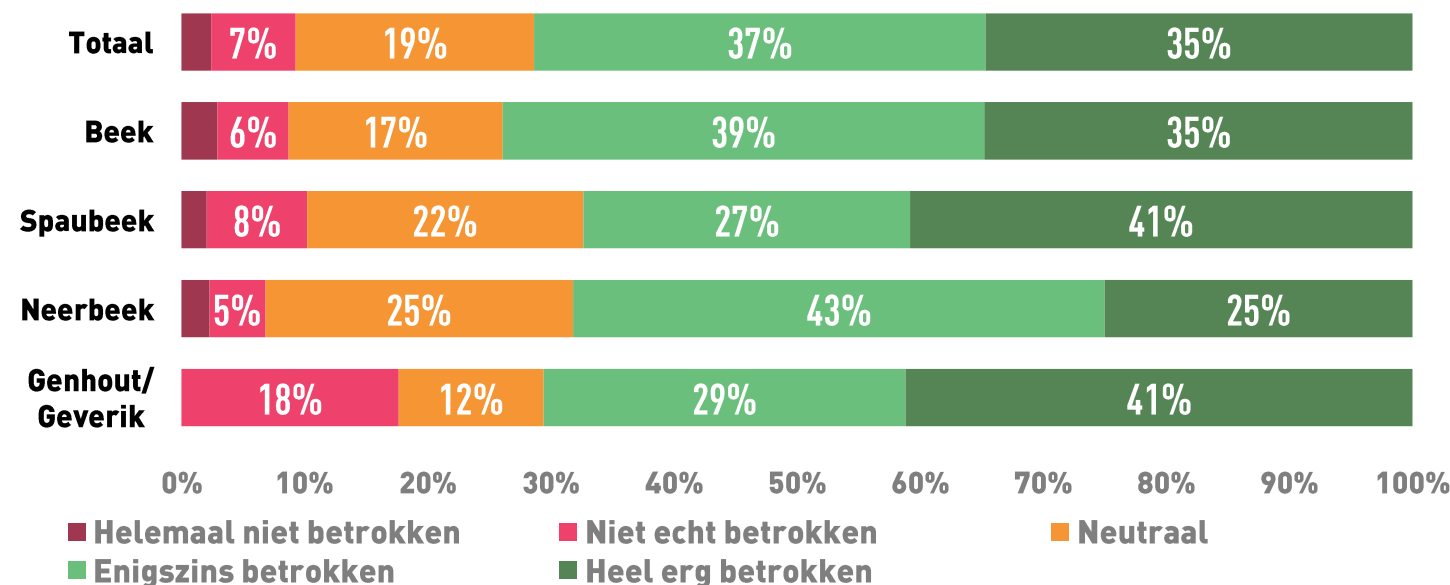
Betrokkenheid inwoners

- › Zeven van de tien (72%) inwoners noemen zichzelf betrokken bij gemeente Beek, één op de vijf (19%) is neutraal en minder dan één op de tien zegt niet (echt) betrokken te zijn bij gemeente Beek.
- › De inwoners van 'Beek' zijn het meest betrokken (74%) en inwoners van "Neerbeek" (68%) zijn het minst betrokken, als zijn de verschillen niet significant.



Figuur 1.4 Betrokkenheid inwoners

Basis: alle respondenten (n= 242); Beek (n= 136); Spaubeeek (n=49); Neerbeek (n=41); Genhout/Geverik (n= 16)



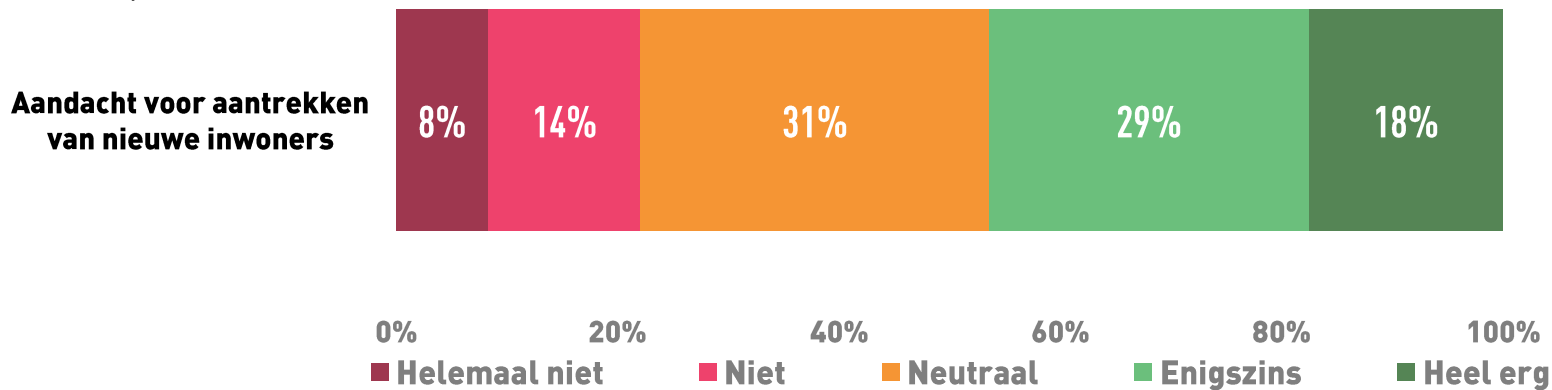
2. Sociale leefwereld (people)

Aantrekken nieuwe inwoners

- › Iets minder dan de helft van de inwoners (47%) geeft aan het eens te zijn met de stelling dat er meer aandacht moet worden besteed aan het aantrekken van nieuwe inwoners voor de gemeente Beek.
- › Ongeveer drie op de tien inwoners (31%) staat neutraal ten opzichte van de aandacht voor het aantrekken van nieuwe inwoners.
- › Twee op de tien inwoners vindt het niet nodig dat er meer aandacht wordt gegeven door de gemeente aan het aantrekken van nieuwe inwoners.
- › Voorstanders van meer aandacht geven vooral aan dat er te weinig mogelijkheden zijn voor starters en doorstromende senioren (betaalbare woningen). Ook geeft een deel van de inwoners aan dat wel goed gekeken naar wie er wordt aangetrokken, houd eerst de Beekenaar maar in Beek en er wordt een voorkeur voor Limburgse inwoners uitgesproken.

Figuur 2.1 In hoeverre zou er volgens u meer aandacht besteed moeten worden aan het aantrekken van nieuwe inwoners voor gemeente Beek?

Basis: alle respondenten (n= 189)



2. Sociale leefwereld (people)

Woon aantrekkelijkheid

- › De grootste afname in aantrekkelijkheid als woongemeente verwacht men voor de jongeren in de leeftijd van 18 tot en met 25 jaar. Drie op de tien inwoners (29%) denken dat het voor deze doelgroep minder aantrekkelijk wordt in de komende tien jaar om in Beek te wonen. Als we ook de inwoners meenemen die denken dat het juist aantrekkelijker wordt voor de jongeren, dan zien we dat per saldo meer inwoners (16%) denken dat de woon aantrekkelijk minder zal worden.
- › Ook de woon aantrekkelijkheid voor alleenstaanden zonder kinderen is per saldo negatief (-5%).

Figuur 2.2 Aantrekkelijkheid op het gebied van wonen per doelgroep

Basis: alle respondenten (n=193)

Aantrekkelijkheid per doelgroep						
In hoeverre zal gemeente Beek volgens u in de komende tien jaar een aantrekkelijke gemeente zijn voor onderstaande doelgroepen om te komen wonen	Minder aantrekkelijk dan nu	Even aantrekkelijk als nu	Aantrekkelijker dan nu	Verschil		
Jongeren in de leeftijd van 18 tot 25 jaar	29%	58%	13%	-16%		
Alleenstaanden zonder (thuiswonende) kinderen	18%	68%	13%	-5%		
Alleenstaanden met thuiswonende kinderen	11%	74%	15%	4%		
Samenwonenden/gehuwden zonder (thuiswonende) kinderen	10%	73%	17%	6%		
Samenwonenden/gehuwden met thuiswonende kinderen	4%	71%	25%	21%		
Senioren	18%	62%	20%	2%		

Verbondenheid inwoners

- › De meerderheid van de inwoners (47%) verwacht een afnemende verbondenheid in de komende tien jaar.
- › Daartegenover staat een relatief grote groep inwoners (9%) die denkt dat de verbondenheid gelijk zal blijven.
- › Ongeveer één op de zes inwoners (14%) denkt dat de verbondenheid juist zal toenemen in de komende tien jaar.

Figuur 2.3 Verbondenheid inwoners

Basis: alle respondenten (n=184)

Verbondenheid tussen inwoners	
De verbondenheid tussen inwoners van gemeente Beek zal in de komende tien jaar...	%
Afnemen	47%
Gelijk blijven	39%
Toenemen	14%



2. Sociale leefwereld (people)

Ontwikkeling woonaanbod

- › Meer dan de helft van de inwoners van Beek (55%) verwacht dat het woningaanbod voor starters op de woningmarkt de komende tien jaar zal afnemen.
- › Voor het aanbod woningen voor senioren verwachten licht meer inwoners van Beek een afname.
- › Van het woningaanbod voor doorstromers denkt men overwegend dat het aanbod gelijk blijft (44%) of afneemt (36%).

Figuur 2.4 Hoe verwacht u dat het woningaanbod van gemeente Beek zich in de komende tien jaar zal gaan ontwikkelen voor onderstaande doelgroepen

Basis: alle respondenten (n=185)

Ontwikkeling woningaanbod	Woningaanbod neemt af	Woningaanbod blijft gelijk	Woningaanbod neemt toe
Senioren	38%	30%	32%
Starters op de woningmarkt	55%	28%	17%
Doorstromers op de woningmarkt	34%	44%	22%



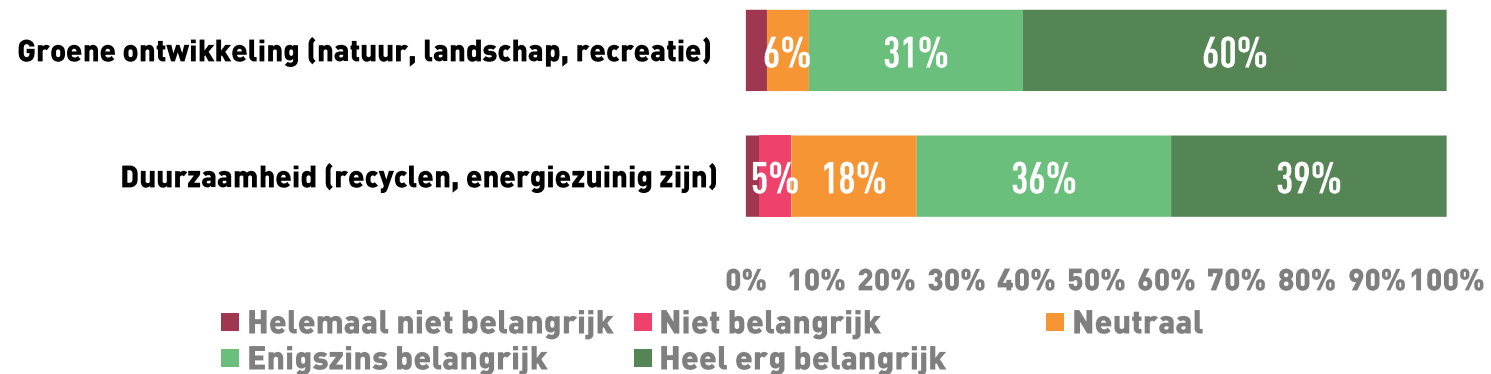
3. Duurzame leefwereld (planet)

Belang duurzaamheid en groene ontwikkeling

- › Duurzaamheid (recyclen, energiezuinig zijn) is voor driekwart van de inwoners van Beek belangrijk (75%).
- › Nog belangrijker vindt met de groene ontwikkeling (natuur, landschap, recreatie). Negen van de tien (91%) inwoners geven aan dat men dit onderwerp van belang vindt met het oog op de toekomst van gemeente Beek.
- › Voor beide onderwerpen vinden de inwoners dat de gemeente Beek er meer aandacht aan mag schenken dan nu het geval is.
- › Meer dan de helft (53%) vindt dat de gemeente absoluut meer aandacht moet besteden aan het onderwerp duurzaamheid.
- › Twee derde (66%) van de inwoners van de gemeente geeft aan dat de gemeente meer aandacht moet besteden aan de groene ontwikkeling (natuur, landschap, recreatie).

Figuur 3.1 In welke mate vindt u onderstaande onderwerpen voor gemeente Beek van belang, met het oog op de toekomst van gemeente Beek?

Basis: alle respondenten (n= 186)



Figuur 3.2 Zou gemeente Beek volgens u, in de toekomst, meer aandacht moeten besteden dan zij nu doet aan het onderwerp?

Basis: alle respondenten (n=141/167)

Duurzaamheid		
Zou gemeente Beek volgens u, in de toekomst, meer aandacht moeten besteden dan zij nu doet aan het onderwerp:	Duurzaamheid (recyclen, energiezuinig zijn)	Groene ontwikkeling (natuur, landschap, recreatie)
Nee	9%	7%
Misschien	39%	27%
Absoluut	53%	66%



4. Economische leefwereld (profit)

Werkgelegenheid

- › Meer dan de helft (56%) van de inwoners van de gemeente Beek vindt dat er meer aandacht besteed moet worden aan de werkgelegenheid van de gemeente Beek en de haar directe omgeving.
- › De meeste inwoners verwachten een gelijkblijvende werkgelegenheid (53%) in de komende tien jaar, terwijl ongeveer evenveel inwoners denken dat de werkgelegenheid zal afnemen (23%) als dat de werkgelegenheid zal toenemen (24%).

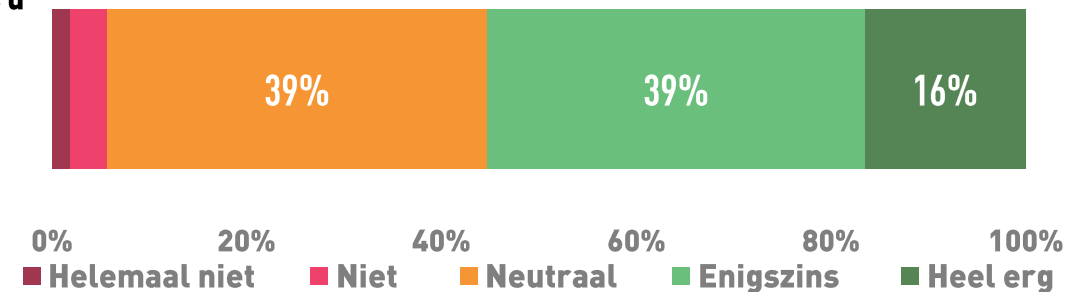
Figuur 4.2 Hoe verwacht u dat de toekomstige werkgelegenheid van gemeente Beek en haar directe omgeving zich in de komende tien jaar zal gaan ontwikkelen? Basis: alle respondenten (189)

Werkgelegenheid	
Ik verwacht dat de werkgelegenheid in gemeente Beek en omgeving in de komende tien jaar zal...	%
Afnemen	23%
Gelijk blijven	53%
Toenemen	24%

Figuur 4.1 In hoeverre zou er volgens u meer aandacht besteed moeten worden aan de werkgelegenheid van gemeente Beek en haar directe omgeving?

Basis: alle respondenten (n=147)

In hoeverre zou er volgens u meer aandacht besteed moeten worden aan de werkgelegenheid van gemeente Beek en haar directe omgeving?



Figuur 4.3 In hoeverre vindt u dat gemeente Beek in de komende tien jaar een aantrekkelijke gemeente moet zijn voor bedrijven om zich te vestigen?

Basis: alle respondenten (n=189)

Vestigingsklimaat	
Ik verwacht dat gemeente Beek in de komende tien jaar...	%
Minder aantrekkelijk moet zijn voor bedrijven om zich te vestigen	8%
Even aantrekkelijk moet zijn voor bedrijven om zich te vestigen	52%
Aantrekkelijker moet zijn voor bedrijven om zich te vestigen	40%

Vestigingsklimaat

- › Een ruime meerderheid van de inwoners is van mening dat Beek de komende tien jaar minstens even aantrekkelijk moet zijn voor bedrijven om zich te vestigen.
- › Ongeveer de helft (52% van de inwoners vindt dat het even aantrekkelijk moet zijn, terwijl twee van de vijf inwoners (40%) aangeven een aantrekkelijker vestigingsklimaat voor te staan in de komende tien jaar.



4. Economische leefwereld (profit)

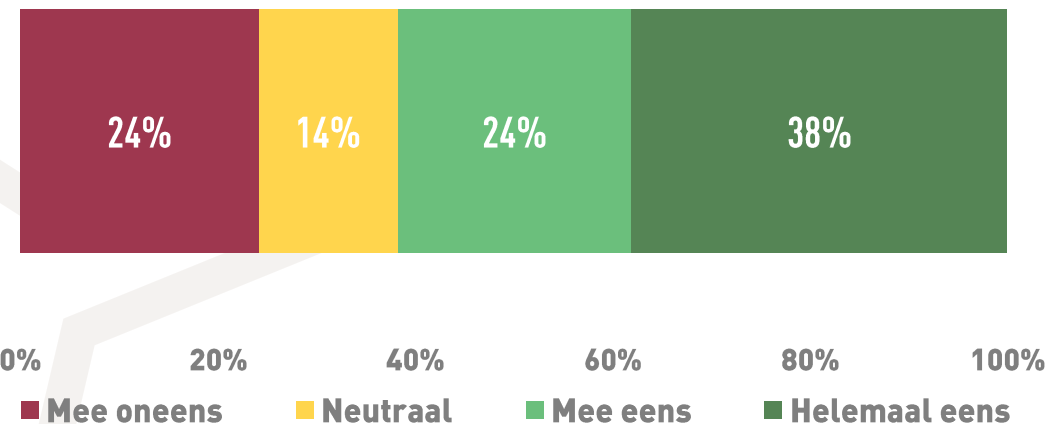
Vliegveld Maastricht Aachen Airport

- › Twee derde (66%) van de Beekenaren vindt het vliegveld Maastricht Aachen Airport van toegevoegde waarde voor de toekomst van de Gemeente Beek.
- › Ongeveer een kwart (24%) van de inwoners geeft aan het niet met de stelling eens te zijn en ziet geen toegevoegde waarde in het vliegveld voor de toekomst van de gemeente Beek.
- › Voorstanders hebben het voornamelijk over de economische toegevoegde waarde, de werkgelegenheid en men is er trots op over een eigen vliegveld te beschikken.
- › Negatieve kanten zijn de overlast (geluid, stank en vervuiling) en de hoge kosten (en lage baten voor inwoners).

Figuur 4.4 In welke mate bent u het eens of oneens met onderstaande stelling?

Basis: alle respondenten (n=188)

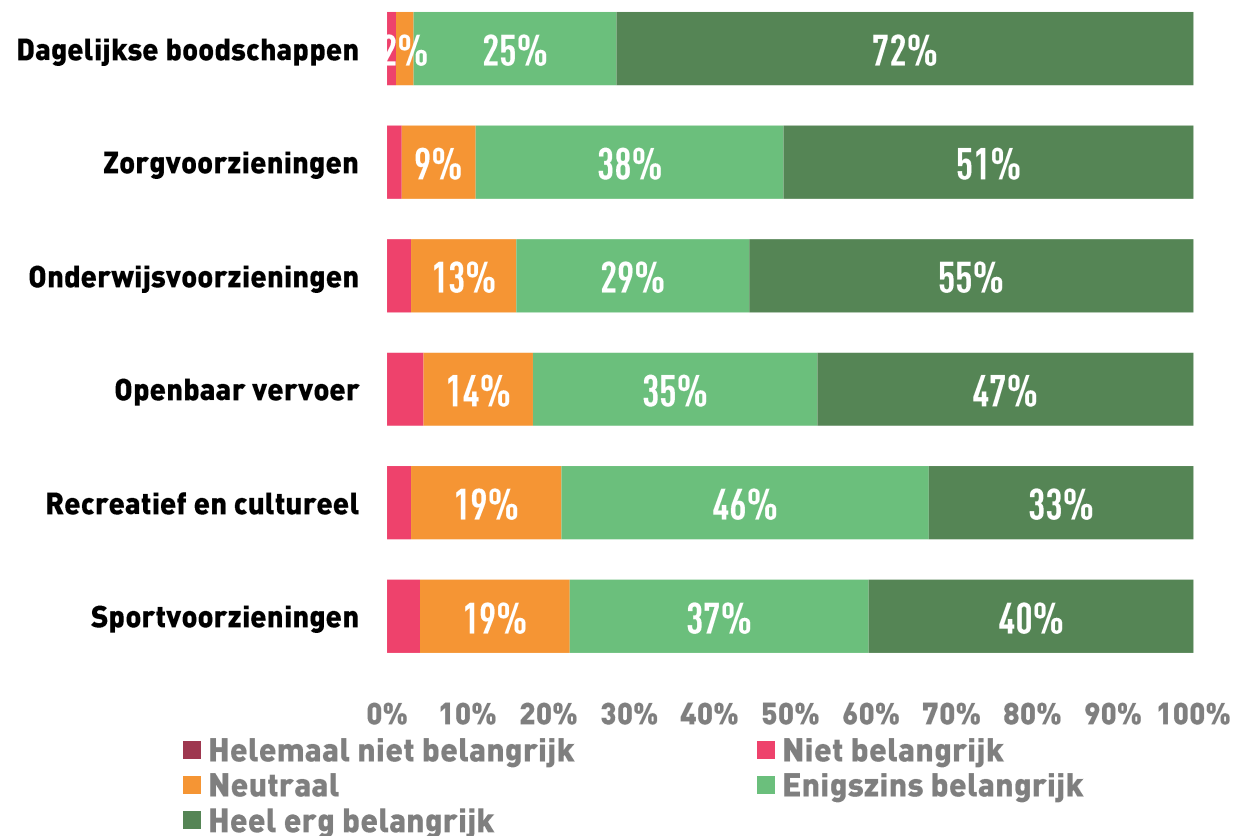
Het vliegveld Maastricht Aachen Airport is van toegevoegde waarde voor de toekomst van gemeente Beek.



4. Economische leefwereld (profit)

Figuur 4.5 In welke mate vindt u onderstaande onderwerpen voor gemeente Beek van belang, met het oog op de toekomst van gemeente Beek?

Basis: alle respondenten (n= 187)



Voorzieningsniveau

- › Nabijheid van de winkels voor dagelijkse boodschappen wordt gezien als het meest belangrijke onderwerp. Nagenoeg alle inwoners (97%) geven aan dit (enigszins) een belangrijk onderwerp te vinden.
- › Negen van de tien inwoners (91%) vinden het belangrijk dat zorgvoorzieningen nu en in de toekomst in de directe omgeving beschikbaar zijn.
- › Meer dan vier van de vijf inwoners geven aan de nabijheid van voorzieningen voor onderwijs belangrijk te vinden.

Figuur 4.6 Zou gemeente Beek volgens u, in de toekomst, meer aandacht moeten besteden dan zij nu doet aan het onderwerp

Basis: alle respondenten (n=187)

	Nabijheid voorzieningen voor:					
	Boodschappen	Zorg	Onderwijs	Openbaar vervoer	Recreatie en cultuur	Sport
Nee	44%	9%	25%	17%	14%	40%
Misschien	29%	43%	46%	36%	36%	42%
Absoluut	28%	49%	28%	47%	50%	18%



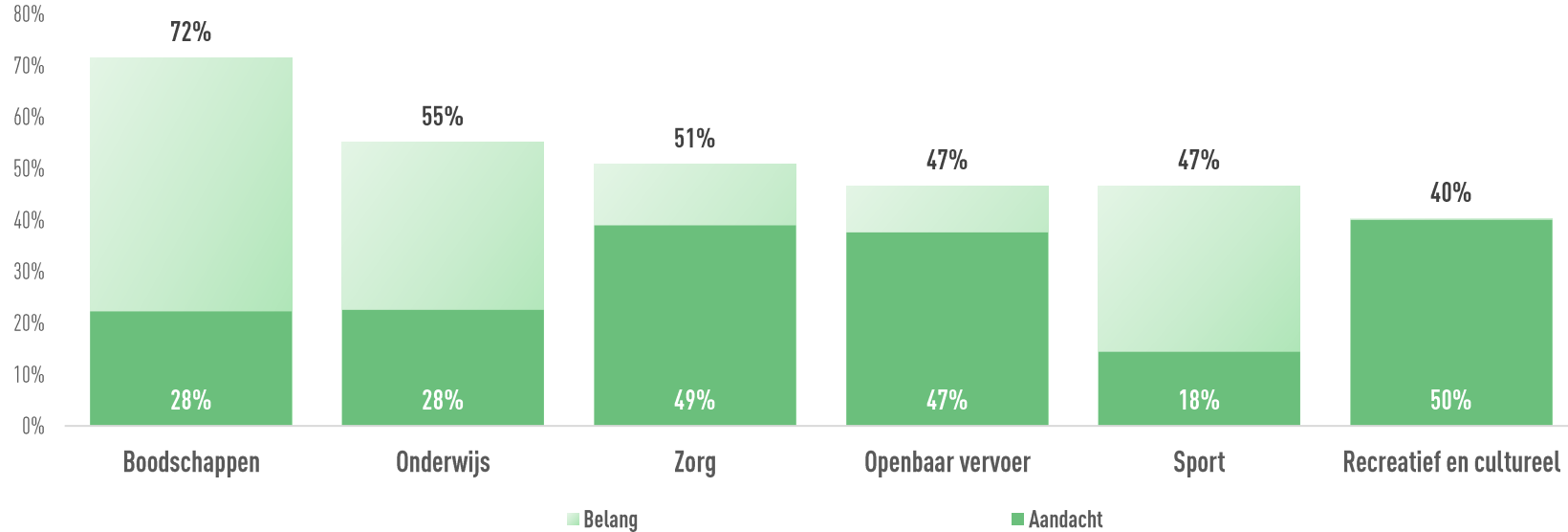
4. Economische leefwereld (profit)

Belang en aandacht voor voorzieningen

- › In figuur 4.7 wordt het verschil tussen het belang van de onderwerpen en de aandacht die men wenst voor de onderwerpen weergegeven.
- › We zien dat zorgvoorzieningen, openbaar vervoer en recreatieve en culturele voorzieningen volgens de inwoners van Beek het meeste aandacht verdienen.
- › Nabijheid van voorzieningen voor de dagelijkse boodschappen vindt men wel van belang (72%), maar heeft niet direct de hoogste prioriteit voor de toekomst.

Figuur 4.7 Belang en aandacht voor voorzieningen met oog op de toekomst

Basis: alle respondenten (n=187)



5. Toekomstvisie

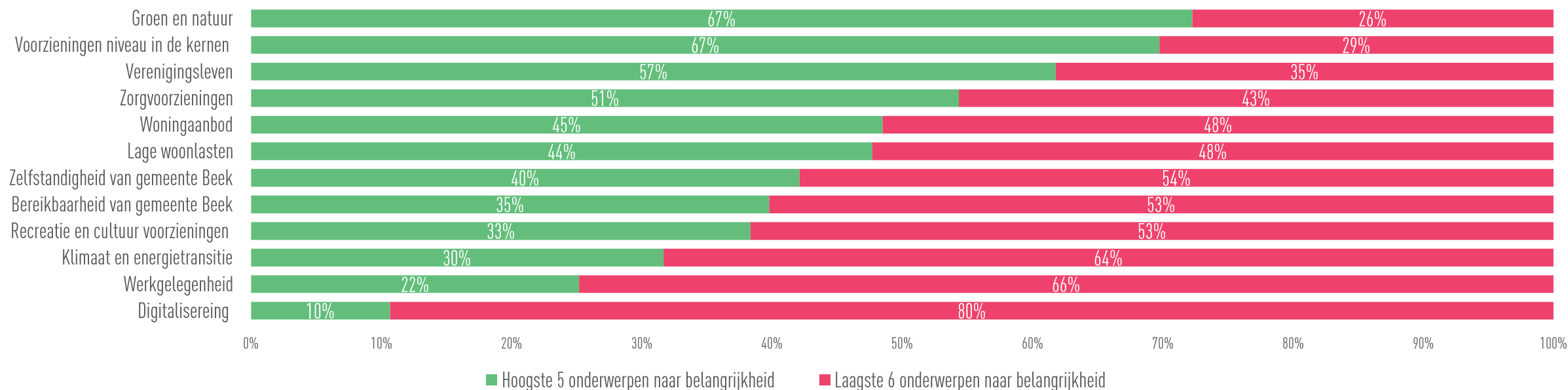
Belangrijk onderwerpen voor de toekomst

- › Op basis van de ranking van de onderwerpen zijn **'groen en natuur'**, **'voorzieningen niveau in de kernen'**, **'verenigingsleven'** en de **'zorgvoorzieningen'** de belangrijkste onderwerpen voor de toekomst
- › Bijna zeven van de tien inwoners (67%) zetten **'groen en natuur' en het 'voorzieningen niveau in de kernen'**, in de top 5 van belangrijkste onderwerpen voor de toekomst.

- › Meer dan de helft van de inwoners (57%) zet de **'verenigingsleven'** in de top vijf.
- › Iets meer dan de helft (51%) geeft aan dat het onderwerp **'zorgvoorziening'** tot de persoonlijk top drie behoren.
- › Digitalisering is het minst belangrijke onderwerp, acht van de tien inwoners (80%) plaats dit onderwerp bij de laagste zes onderwerpen.

Figuur 5.1 Denkend aan de toekomst van gemeente Beek, welke van onderstaande onderwerpen spelen hierin dan een belangrijke rol voor u?

Basis: alle respondenten (n= 185)



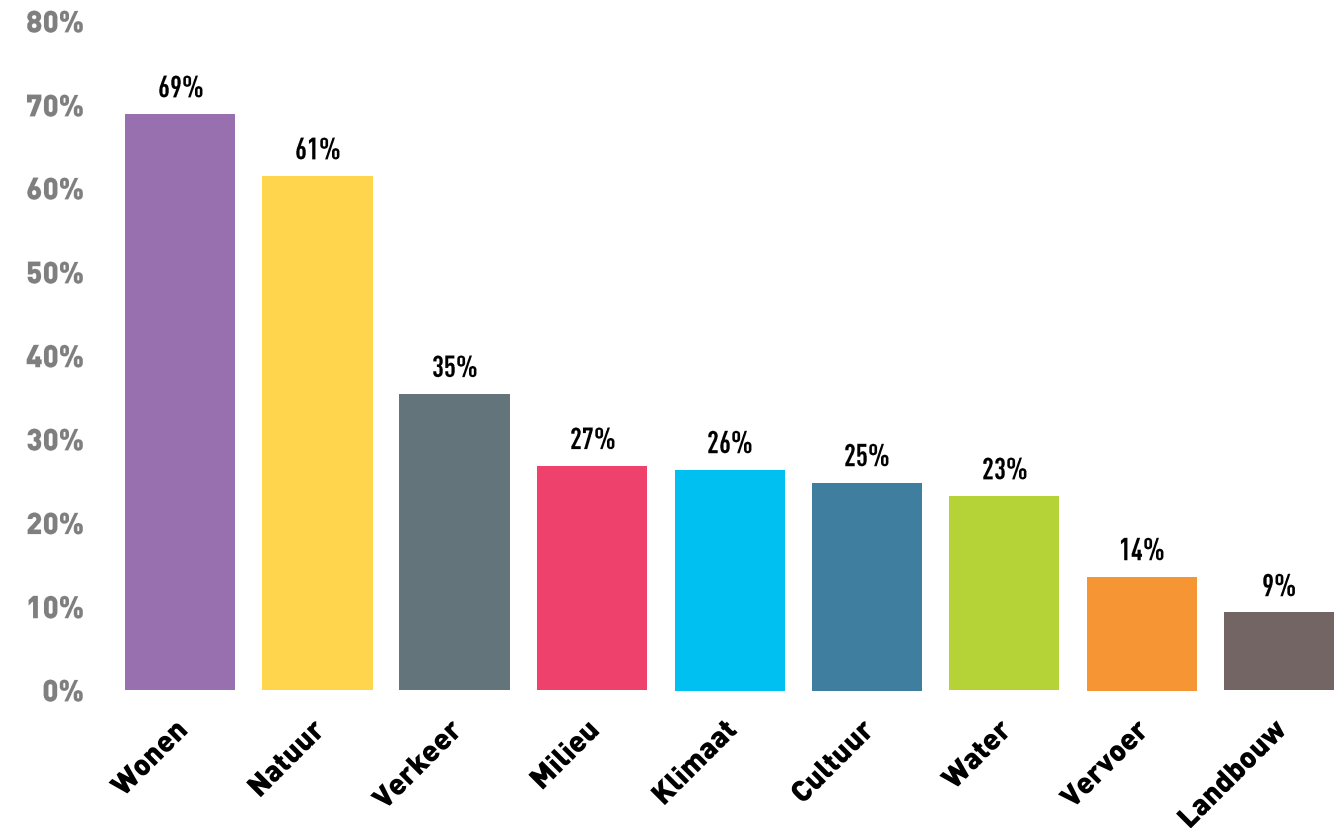
5. Toekomstvisie

Ruimtelijke ordening

- › Wonen en natuur zijn volgens de inwoners van gemeente Beek de onderwerpen die de meeste prioriteit moeten krijgen, als het gaat om de ruimtelijke ordening van gemeente Beek.
- › Zeven van de tien inwoners (69%) van Beek vindt dat er prioriteit moet worden gegeven aan het onderwerp Wonen.
- › Zes van de tien inwoners (61%) vindt dat de natuur een eerste prioriteit moet krijgen.
- › Landbouw heeft in de ogen van de inwoners de minste prioriteit. Eén op de tien inwoners (9%) vindt dat dit onderwerp de meeste prioriteit moet hebben.

Figuur 5.2 Denkend aan de toekomst van gemeente Beek, welke van onderstaande onderwerpen zouden dan de meeste prioriteit moeten krijgen, als het gaat om de ruimtelijke ordening van gemeente Beek?

Basis: alle respondenten (n=184)



5. Toekomstvisie

Belang en aandacht voor voorzieningen

- › Ongeveer één op de drie van de inwoners (35%) geeft aan nog andere onderwerpen te kunnen noemen die belangrijk zijn voor de toekomst van de gemeente Beek.
- › Andere belangrijk onderwerpen die vaker dan één keer worden genoemd zijn: de (hang)jongeren, zowel de overlast als het aanbieden voor meer mogelijkheden voor deze groep worden genoemd (8x).
- › Communicatie vanuit de gemeente met de burgers (6x) heeft aandacht nodig. Het gaat daarbij niet alleen om eenzijdige communicatie vanuit de ambtenarij naar de burger, maar ook over gewenste burgerparticipatie.
- › Als derde onderwerp noemen we hier de doorontwikkeling van het vliegveld (5x), waarbij het met name gaat om het stoppen van de uitbreidingen.

Figuur 5.3 Zijn er nog andere onderwerpen die u belangrijk vindt voor de toekomst van gemeente Beek, die in de vorige vraag niet zijn benoemd?

Basis: alle respondenten (n=185)

Tevredenheid, andere onderwerpen	
	%
Nee	65%
Ja	35%



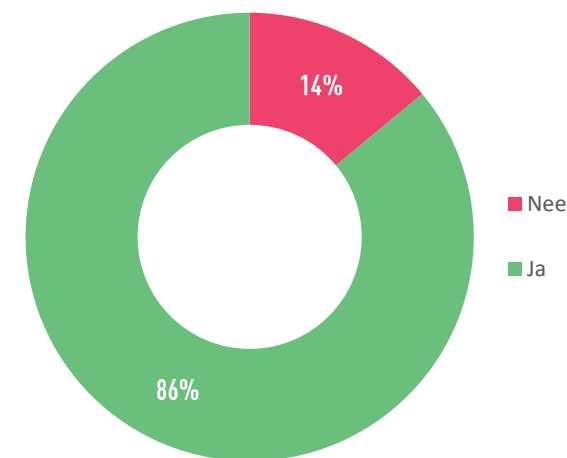
5. Toekomstvisie

Zelfstandigheid

- › Ruim acht van de tien inwoners (86%) zijn stellig dat gemeente Beek zelfstandig moet blijven in de toekomst.
- › Minder dan één op de vijf vindt niet dat gemeente Beek zelfstandig moet blijven.
- › Als het gaat om de wijze waarop de inwoners betrokken willen worden over het beleid en de toekomstplannen van gemeente Beek zien we dat ongeveer zes van de tien zich het liefst laat informeren via sociale media (59%). Daarnaast worden het digitaal platform (45%) en een nieuwsbrief per e-mail (42%) relatief vaker genoemd.
- › Volgens een deel van de nee-zeggers moet herindeling geen doel op zich zijn, het is prima zoals het nu is, maar als bijvoorbeeld zelfstandigheid niet meer te bekostigen is, dan is samenwerken met andere verstandig.
- › Voorstanders hechten vooral veel waarde aan de zelfstandigheid van Beek, noemen voorbeelden van 'mislukte' gemeentelijke herindelingen en zijn blij met de betrokken gemeenschap zoals deze nu is.

Figuur 5.4 Zou gemeente Beek volgens u een zelfstandige gemeente moeten blijven in de toekomst?

Basis: alle respondenten (n= 181)



Figuur 5.5 Op welke manier zou u graag betrokken willen worden over het beleid en de toekomstplannen van gemeente Beek?

Basis: alle respondenten (n=181)

Betrokkenheid bij toekomstplannen Beek	
	%
Via een nieuwsbrief per e-mail	42%
Via de website van de gemeente	38%
Via een digitaal platform	45%
Via sociale media	59%
Anders	10%



Colofon

Markteffect B.V.
Schimmelt 46
5611 ZX Eindhoven

040 239 22 90
<https://markteffect.nl/>

Onderzoeksspecialist
Niels Kwint
n.kwint@markteffect.nl

Onderzoeksspecialist
Lous van Eijndhoven
l.vaneijndhoven@markteffect.nl

Research Consultant
Hans de Jong
h.dejong@markteffect.nl

Disclaimer ©

Dit rapport is gemaakt door Markteffect B.V., exclusief ten behoeve van gebruik door de opdrachtgever(s). Dit rapport is incompleet zonder te refereren aan, en zal alleen in samenloop worden gezien met, de mondelinge toelichting verzorgd door Markteffect B.V. Dit rapport is eigendom van de opdrachtgever(s) en mag niet worden onthuld aan derden of gebruikt voor elk ander doel zonder vooraf schriftelijke toestemming van Markteffect B.V. of de opdrachtgever(s).

De informatie in dit rapport geeft de visie weer van Markteffect B.V. op basis van door middel van onderzoek gevonden feiten. Tijdens dit onderzoek heeft Markteffect B.V. vertrouwd op de accuratesse en volledigheid van beschikbare informatie van publieke en private bronnen gebruikt voor dit marktonderzoek. Markteffect B.V. en haar werknemers wijzen elke verantwoordelijkheid af betreffende het gebruik van deze rapportage.

