

Verslag digitale bijeenkomst Omgevingsvisie gemeente Dalfsen

Datum: 10 november 2020

Thema: Samen Werken / Eigentijds Platteland **GROEP 2**

Host/Gespreksleider: BügelHajema

Verslag: gemeente

Verslag is aanvulling op de opbrengst via Mentimeter

Aanvinken wie aanwezig (V)

Deelnemers 5 actieve deelnemers aan het gesprek, 2 medewerkers van de gemeente voor inhoudelijke vragen en 3 raadsleden die toehoren

1. Wie is wie/voorstelronde

Twee agrariërs nemen deel aan het gesprek, 1 iemand van Plaatselijk Belang Hessum Vennenberg Rechteren (HVR), accounthouder Dalfsen van de Provincie Overijssel en erfcoach van Stimuland

AANVULLINGEN OP ANTWOORDEN VRAGEN MENTIMETER

Vraag 1: Welke opgaven en kansen ziet u voor het landelijk gebied?

- Vrijkomende Agrarische Bebouwing (VAB): er gaan veel schuren vrijkomen en daar moet een oplossing voor komen. Dit is een kans, bedreiging en opgave. Welke functies dan? Reactie: Kijk er breed naar (wonen voor jong en oud, maar ook breder);
- Wonen jongeren; moet dit ook een plek krijgen in het buitengebied? Nieuw te bouwen of in VAB? Reactie: In bestaande bebouwing
- Leefbare kernen = opgave. Discussie ontstaat: Wat is landelijk gebied wat platteland? De provincie rekent de kernen ook tot het platteland. Platteland (incl kernen) kan mooie verbinding zijn qua functies, hoe dragen de functies bij aan het dorp en het gebied, ook in relatie tot de stad?
- Plaatselijk Belang HVR: ziet het buitengebied als het echte platteland, niet de kernen. Verbinding is wel mooi → zij denkt daarbij eerder aan buurtbus en OV. Leefbare kernen ziet ze als dorp en niet als platteland
- Ondernijming: hoort Stimuland wel vaker nu. Komt ook deze kant wel op. Speelt m.n. bij agrariërs met lege stallen en waar fin. problemen spelen. Heeft aandacht in Dalfsen.
- Opmerking bij recreatiewoningen/VAB:
 - kan dat niet permanente bewoning worden? Is wellicht een oplossing voor jongeren? VAB wellicht ook, 3 a 4 appartementen voorstarters/stelletjes?
 - Reactie: wat voor mensen komen er dan in? Daar zit risico in en zijn zorgen over. Mensen van platteland of “stadse mensen”; zij denken anders over wonen buitenaf en komen vooral voor rust. Rustig is het niet altijd op het platteland.
 - Buiten wonen niet betaalbaar voor (jonge) mensen uit gebied > mensen uit westen komen, leer je van, maar men snapt niet altijd de cultuur van het platteland
 - Plaatselijke jeugd wel goede doelgroep > kunnen niet kopen > daar oplossing voor bieden
- Provincie: gemeente moet nadenken over:
 - Ruimte voor boeren: wat beschouw je als landelijk gebied en wat als kern en wat wil je als gemeenschap?
 - Voor elke stoppende boer wonen voor jongeren ?
 - Of ruimte voor boer behouden?
 - Wat in kernen en wat in buitengebied.
- Relaties tussen functies in buitengebied:
 - We zien relatie duurzaamheid/natuur

- Reactie: er is ruimte voor meer functies. We moeten wel rekening houden met elkaar. Veel natuur, veel te zien en te beleven, maar daar veel mensen van genieten.
- ga gebiedsgericht kijken : welke functies zijn er en wat wil je behouden en versterken
- Veel is naast elkaar mogelijk, wel in evenwicht en toekomstbestendig. Er is veel landelijk gebied
- Kwaliteit omgeving:
 - wanneer zijn we tevreden...ruimte genoeg.
- Agrariërs/boeren:
 - Rekening houden met elkaar is cruciaal voor boeren.
 - Wat wil hij anders zien en is lastig te regelen? Als buurman verkoopt en komt tegenstander van landbouw in > die kunnen het de boeren moeilijk maken, leven zoals de regels zijn. Wat kan de gemeente daar aan doen? In regels wat over benoemen > voorwaarden als je in buitengebied komt wonen (vrijheid van vestigen). Wijze van bestemmen?
 - Wat nodig voor boeren om toekomstbestendig te zijn? Zoals regels nu zijn qua vergunningen en beleid: dan komt het goed Hoe tackelen: niet makkelijk.
 - Welke kansen ziet boer die hij wil benutten> iets groter worden is wens. Daar komen kansen voor andere boeren.

Vraag 2: Wat is een bedreiging (korte of lange termijn) voor het landelijk gebied?

- Teveel woningbouw: probleem korte en lange termijn
- Ondernijning idem
- Zonnepanelenparken: verfraait landschap niet > eerst op dak dan pas naar landerijen (korte en lange termijn). Probleem voor natuur. Ook bedreigend voor recreatie i.v.m. landschap. Zonde van landbouwgrond maar ook verdienmodel. Agr: ook eerst daken vol leggen en maak dat mogelijk (terug te leveren). Taak van energieleverancier. Gemeente bemiddelen. Maak gebouwen geschikt, monumenten...alleen als dat er netjes uit kan komen te zien.
- Voorkeur provincie naar clusteren. Eerst daken, dan clusteren als 2^e optie. Kijk of je de stroom kwijt kan. Ga naar gebiedsgerichte aanpak dan. Reactie: bij clusteren kun je campings wel dicht doen in de buurt. Daar kan het dus niet. Waar dan? Met zorg clusteren, dus in gebieden waar weinig toeristen komen.
- Andere vormen van energieopwekking. Windmolens achter schuren (kleinere) niet bedreigend, kan prima. Hoe hoog? Lastig te zeggen. 20 a 25 geen bedreiging ?? lastig zeggen. Kijk wel naar omgeving (ivm schaduw, locatie belangrijk).
- Klimaatadaptie: vernatting en verdroging is een gegeven geven de agrariërs aan. Heb je niet in de hand, waterschap gaat daarmee om. Vollopen van straten geen probleem in buitengebied maar stad. Waterberging: minder enthousiast over vasthouden van water. Gemeente: wel aandachtspunt hoe je ermee omgaat.
- Er komen veel (landelijke) opgaven naar landelijk gebied, erg verschillende opgaven en dat is niet makkelijk te verenigen altijd, dus potentiële bedreiging. Vraagt zorgvuldigheid.
- Taak gemeente: VAB > geef wat meer ruimte voor 2 a 3 appartementen (betaalbaar jeugd) i.p.v. 1 duurder woning. Hoe? Maak het mogelijk te verbouwen tot woning. Gemeente: kan wel, bij karakteristieke schuren kan wel e.e.a. (splitsen of meer woningen). Gelderland: CPO-projecten (collectief opdrachtgeverschap) met behulp van adviseur.
- Bij sloop > woning in de plaats > kijk of dat goed past, moet dat daar of ergens anders? Erfconsulent kijkt naar plek en hoe het er uit moet zien (schuurwoningen). Belangrijk voor het aanzicht. Goed op letten: bij planvorming gebeurt dat. Bij koop: eigen wensen en dan goed kijken of het past
- Landelijk beleid (n.a.v. gesprekken agrarische jongeren): missen stip op de horizon en stip die ook telkens verplaatst. Lastig plannen maken voor de langere termijn. Wapperbeleid: kun je niet op bouwen. Jongeren gaan daar tegenop zien, groot probleem. Rol gemeente: kan er niets aan doen. Landbouw: op Europees niveau. Vraagt om duidelijke lange termijnvisie. Zeker bedreiging, niet in invloedssfeer van de gemeente.

Vraag 3: Zijn alle ontwikkelingen mogelijk op elke plek?

- Ga voor gebiedsgerichte aanpak
- Kijk waar landbouwontwikkeling, waar wel zonnepanelen?
- Niet alles op elke plek > dus maatwerk
- Wat natuur is blijft natuur? Wat mag er niet binnen natuur, genoemd worden:
 - o woningen niet,
 - o landbouw wel
 - o zonnepanelen ook niet
 - o recreatie wel, dieren die er leven. Welke recreatie: dagrecreatie, niet megacampings en bungalowparken.
 - o Wel: wandelpaden, niet mountainbikers, wel picnicbankjes, fietspaden (voor verbinding: snel fietspad eventueel).
 - o Er past toch niet zoveel in de natuur. Landgoed met x hectare : nee. Ander zegt: kan wel, maar dan wel openstellen en goed inpassen. Je moet er wel in kunnen, anders wel jammer.
- Beleid op biodiversiteit: mist hazen op het landgoed en omgeving, bij wandeling geen een gezien. Daar kan gemeente wel wat aan doen, in de jacht? Daar gaat het scheef.. Komt dat door teveel functies? Nee, aan jacht denkt de agr (bescherming das, marter etc). Weidevogels: boer voorzichtig, kraaien pikken eea weg (niet afzetten want je wijst het aan).
- Agrarische gronden: mag alles daar? Megastallen?? Veevlats?? Hoe staat rest daar tegenover? Algemene reactie: past beter op andere plek dan op platteland (ivm toevoer, vervoer, drukte).
- Wat willen we wel: meer biodiversiteit. Advies: kijk naar wat is op welke plek het beste te realiseren?

Vraag 4: Op welke thema's verwacht u actie van de gemeente?

- Wat goed is voor biodiversiteit omarmen en stimuleren
- Recreatiewoningen: voor jeugd/plaatselijke bevolking permanente bewoning mogelijk maken, soepelere regels maken = kans. Huidig beleid niet helemaal bekend: niet (overal) toegestaan. Discussie: kijk ook naar effecten op kernen en recreatie. Angst: mens met meeste geld pakt kans...liever plaatselijke bevolking kans geven. Plek voor mantelzorgers om dichtbij te kunnen wonen. Interessante combi: zorg- en woonbehoefte.
- Taak gemeente: welke functie past waar in Omgevingsvisie
- CPO-project als startersproject neergezet, niet uit te breiden en blijft daarom geschikt voor doelgroep. Prima
- Tiny houses: laat die dan ook klein blijven
-

Vraag 5: Waar gaat u als bewoner/ondernemer zelf uw energie op richten?

- PB Hessum etc: avond gehad over energieopwekking en subsidie aangevraagd bij provincie, kan helaas niet terug geleverd worden dus dat stopt. Kijken naar andere mogelijkheden nu. Denken in mogelijkheden.
- Toekomstbestendig bedrijf houden: permanent energie op gericht
- Stimuland: rol is zicht richten op alle erfeigenaren. Vraag hoe ziet u dat? Alle erfeigenaren kunnen haar inzetten (bedrijven, particulieren): toekomstbestendig maken van het erf (o.a. qua duurzaamheid, saneren schuur: sparren over ideeën, aandacht soorten
- Richten op leggen van verbinding: om eenzaamheid, vergrijzing/vervoer etc. Wordt gewaardeerd vanuit samenleving

Vraag 6: Wat wilt u de gemeente nog meegeven? Zie mentimeter

8. Samenvatting

- Wonen aandachtspunt – VAB – eigen jeugd kans geven

- Natuur
- Maatwerk: kijk naar kwaliteiten van de gebieden
- Combineren van functies kan maar rekening houden met elkaar en aanwezige functies
- Noaberschap

Reactie toehoorders raad

- veel nuttige info ingebracht, hopen er veel mee te kunnen doen.
- Reactie "Blijf in contact" is een van de raadsleden uit hart gegrepen. Fracties staan open voor bezoek en inbreng.