

Bewoners enquête gemeente Borger- Odoorn

In opdracht van:
Gemeente Borger-Odoorn

18 november 2020

E:M+MA.

Resultaten

De inwoners van de gemeente Borger-Odoorn zijn gevraagd naar hun visie van de gemeente Borger-Odoorn. De resultaten worden hier weergegeven en toegelicht. De resultaten zijn onderverdeeld in drie onderdelen:

- Samenstelling groep respondenten
- Behoud, gemis en activiteiten
- Keurmerk en betrokkenheid bij de gemeente

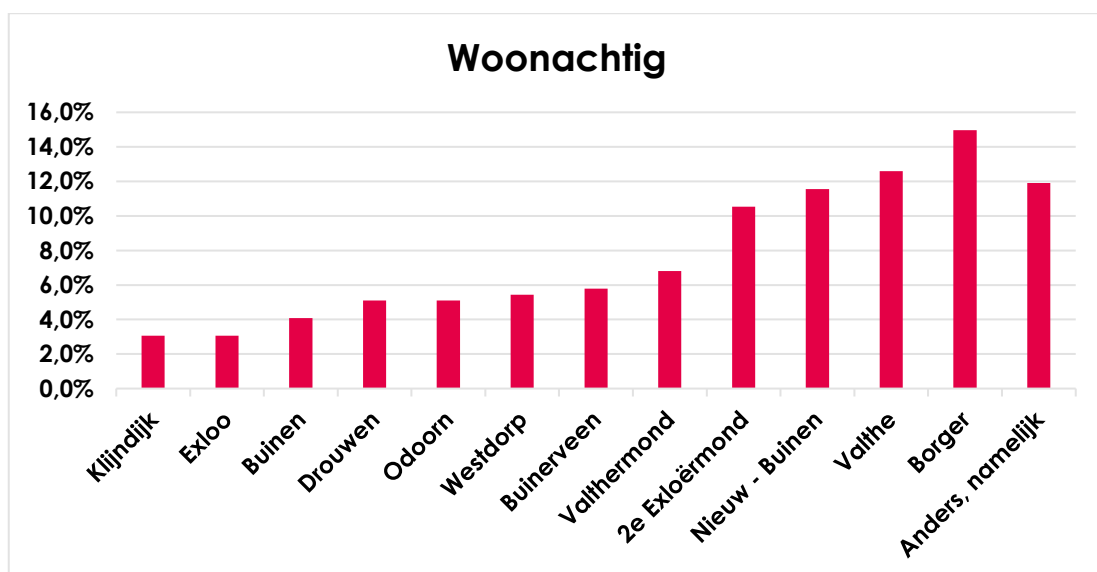
Per onderwerp is weergegeven wat de rode draad uit de resultaten is.

Samenstelling groep respondenten

De vragenlijst is door 294 inwoners (deels) ingevuld, waarvan 271 inwoners de vragenlijst volledig hebben ingevuld. Van deze respondenten komt ongeveer de helft van de respondenten uit Borger (15,0%), Valthe (12,6%), Nieuw-Buinen (11,6%) en 2^e Exloërmond (10,5%). Ook zijn Valthermond, Buinerveen, Westdorp, Odoorn en Drouwen ieder present met een aandeel tussen 5% en 7% van de respondenten. Bruinen, Exloo en Klijndijk zijn ieder vertegenwoordigd met 3 à 4 procent.

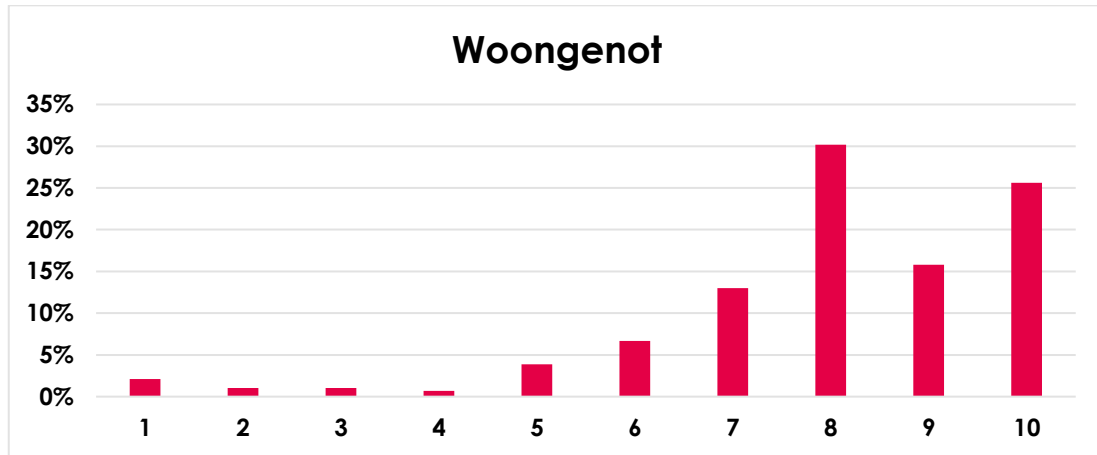
Verder zijn er enkelingen aanwezig van de volgende dorpen: 1e Exloërmond, 2e Valthermond, Bronneger, Bronnegerveen, Drouwenermond, Drouwenerveen, Ees, Eesergroen, Eeserveen, Ellertshaar, Exloërveen, en Odoornerveen. Er is niemand aanwezig van het buitengebied of Zandberg.

Figuur 1: Respondenten naar dorp



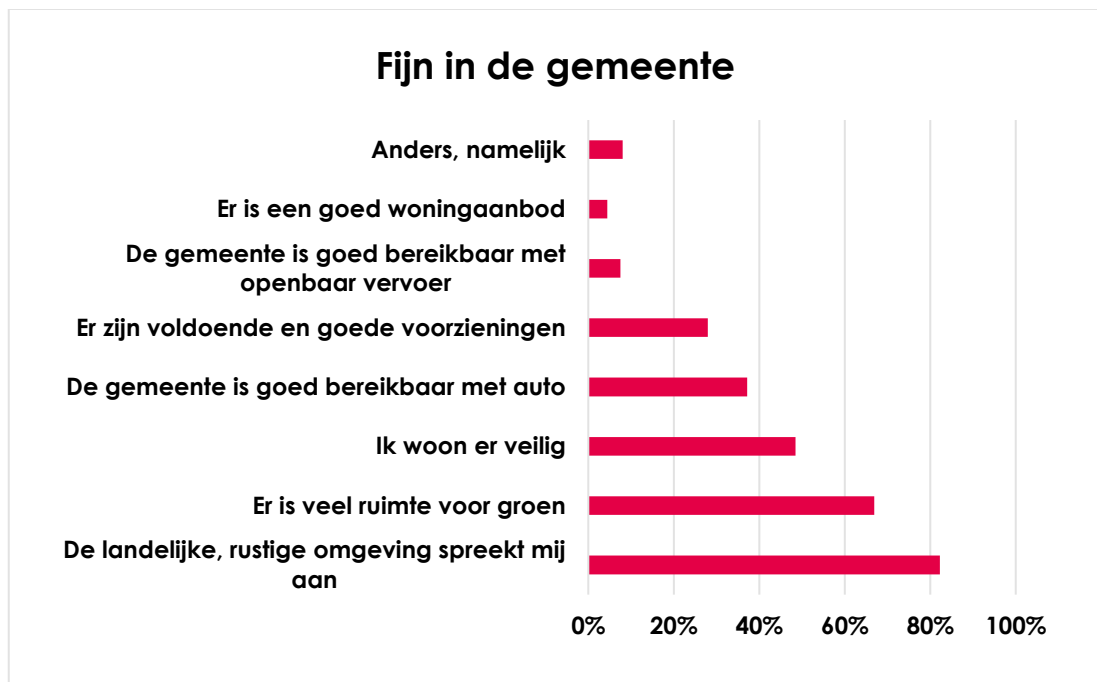
Het overgrote gedeelte van de respondenten woont graag in de gemeente Borger-Odoorn. 85% van de respondenten geeft het een score van 7 of hoger. Slechts 15% geeft aan niet of minder graag te wonen in de gemeente met een score van 6 of lager.

Figuur 2: Respondenten naar woongenot in gemeente Borger-Odoorn



Ook zijn respondenten gevraagd naar wat zij fijn vinden aan het wonen in de gemeente Borger-Odoorn. Wat een respondent fijn vindt aan de gemeente kan immers invloed hebben op de houding die men heeft ten opzichte van de toekomstvisie van de gemeente Borger-Odoorn. Let op: meerdere antwoorden waren mogelijk.

Figuur 3: Wat vindt men fijn aan het wonen in de gemeente?



De respondenten genieten van de landelijke, rustige omgeving. Voor 82% is de omgeving wat Borger-Odoorn zo fijn maakt. Zo geeft 67% aan dat ze blij zijn dat er veel ruimte voor groen is. Ongeveer de helft geeft tevens aan dat de gemeente hun een veilig gevoel geven. Iets meer dan een

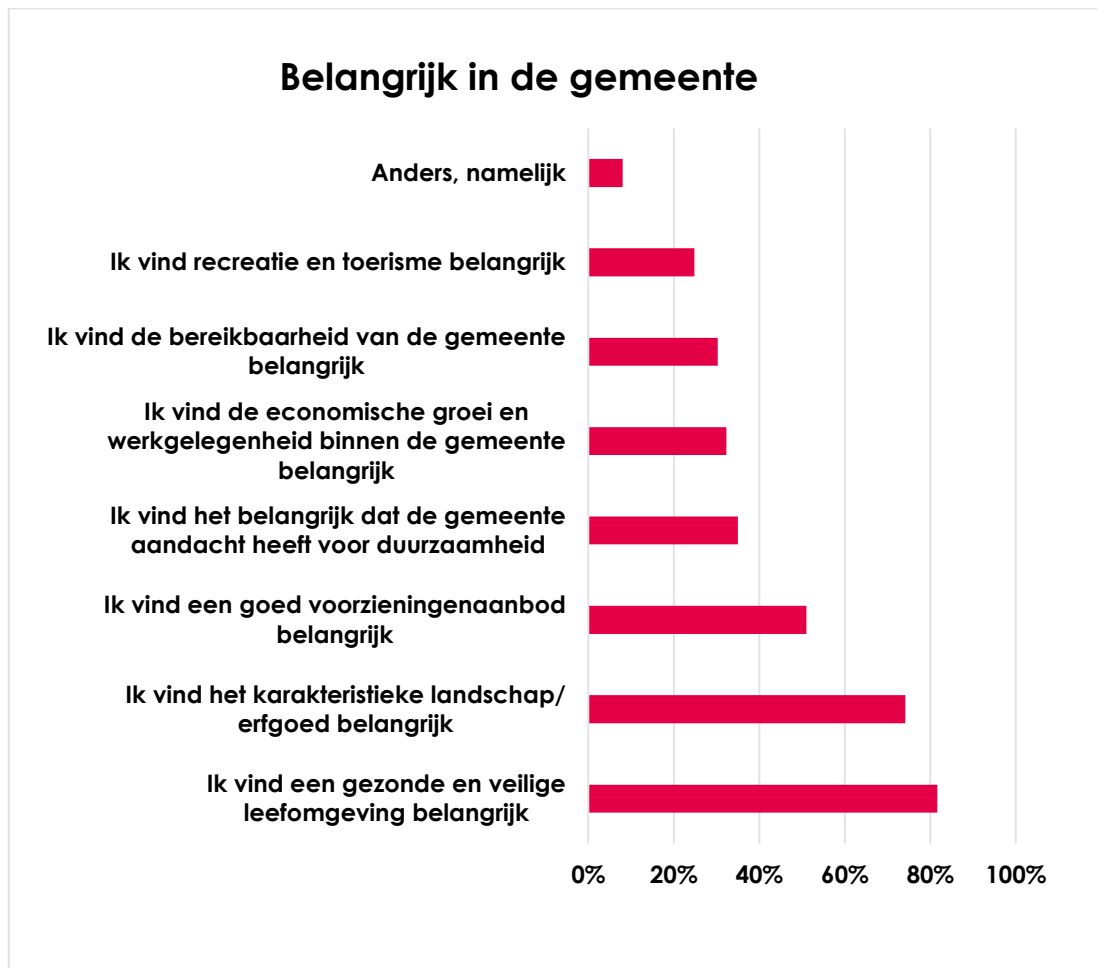
derde noemt bereikbaarheid met auto als een reden. De voorzieningen zijn voor iets meer dan een kwart van de respondenten een reden dat de gemeente zo fijn is.

Bereikbaarheid met openbaar vervoer wordt door maar 8% van de deelnemers genoemd. Het woningaanbod wordt door 4% genoemd. Andere redenen dat de gemeente Borger-Odoorn fijn maakt zijn de mensen die er wonen, het ambtelijk apparaat en het feit dat men er geboren en getogen is.

Enkelen zijn echter niet blij en noemen de volgende redenen: slechte wegen in het landelijke gebied, windturbines, geluid van het nachtverkeer en het geluid van het nachtelijk leeghalen van kippenschuren.

Ook zijn de respondenten gevraagd naar wat zij belangrijk vinden in de gemeente. Let op: meerdere antwoorden waren mogelijk.

Figuur 4: Wat vindt men belangrijk in de gemeente?



Het merendeel van de respondenten vindt een gezonde en veilige leefomgeving (82%) en het karakteristieke landschap/erfgoed (74%) belangrijk. De helft van de mensen vindt de goede voorzieningenaanbod belangrijk.

Rond een derde van de respondenten vindt het belangrijk dat de gemeente aandacht heeft voor duurzaamheid. Ook de economische groei en werkgelegenheid en de bereikbaarheid van de gemeente worden door een derde als belangrijk gezien. Recreatie en toerisme staat op het lijstje van 25% van de respondenten.

Andere genoemde redenen zijn: de tolerante en liberale omgeving, de wegen, betaalbare huurwoningen en goede scholen.

Behoud, gemis en activiteiten

Bij dit onderdeel van de vragenlijst kregen de respondenten drie open vragen voorgelegd met betrekking tot behoud, gemis en activiteiten.

Vraag 1: "Wat wilt u absoluut behouden in de gemeente/uw leefomgeving?"

- De respondenten gaven aan vooral veel waarde te hechten aan de dorpse sfeer en uitstraling. Ongeveer 1 op de 3 respondenten gebruikte termen als *dorps*, *sfeervol*, *rust* en *ruimte* om dit aan te geven. Veel personen gaven aan dat het niet op een stad moet gaan lijken.
- Een even grote groep respondenten gaf aan dat het landschap behouden moet worden. Terugkerende termen waren *bos*, *groen*, *natuur* en *landelijke omgeving*. Een ander veelgenoemde was het behoud van de *cultuurhistorische waarde* van de omgeving. Behoud van de *horizon* en het voorkomen van de aantasting ervan door middel van windmolens was hier eveneens terugkerend.
- Ongeveer een vijfde van de groep noemde expliciet het behoud van voorzieningen en activiteiten. Voorbeelden van voorzieningen zijn het *dorpshuis*, *scholen*, *sportgelegenheden* en vooral activiteiten/gelegenheden voor *jongeren*.
- Veiligheid werd ook door ongeveer een vijfde genoemd. Men refereerde hier vooral naar de *fietspaden* en de *wegen*. Men moet veilig kunnen fietsen over de wegen. De respondenten maken zich zorgen over de kinderen die hier fietsen.
- Enkele deelnemers noemden de economie en daaraan gerelateerde onderwerpen als belangrijk om te behouden. Denk aan *agrarische landbouwgronden*, *ondernemingen* en *bedrijven* die beschermd moeten worden.
- Een enkeling noemde *recreatie* en *toerisme*. Datzelfde geldt voor de *woningbouw* en *huurwoningen* voor starters en de terugkerende jeugd. Ook moet de goede *verbinding* met andere dorpen gewaarborgd worden.

Vraag 2: "Zijn er dingen die u mist in de gemeente?"

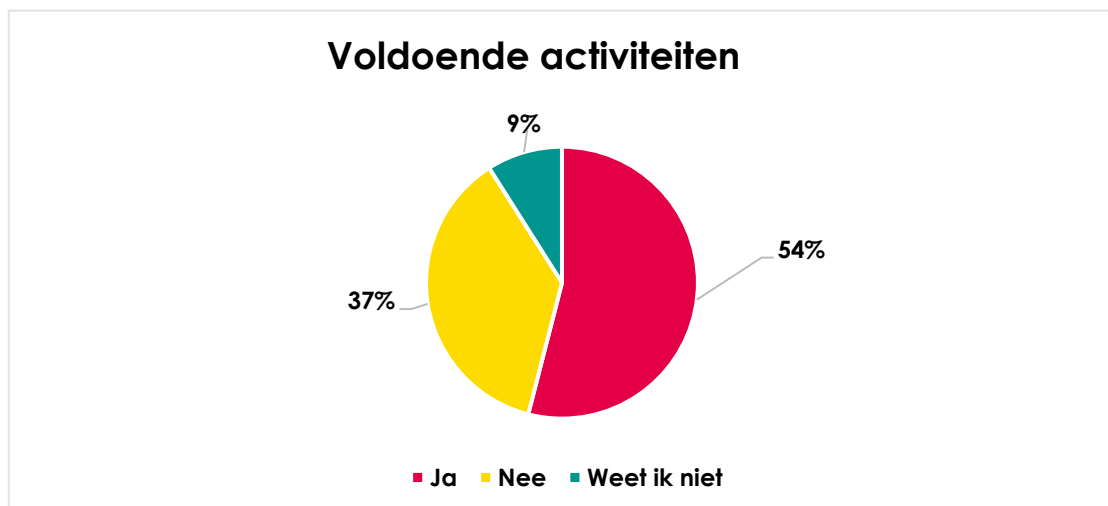
- De meest genoemde factor was woningbouw. Verschillende respondenten geven aan dat er te weinig (betaalbare) *starters-* en *seniorenwoningen* zijn.

- Daarnaast is het *openbaar vervoer* een veelgenoemd gemis. Goede verbindingen ontbreken volgens de respondenten.
- Meer *winkels, supermarkten* en meer *cultuur* zijn andere veelgenoemde wensen.
- Men vraagt ook voor meer voorzieningen voor de *jeugd*. Denk aan *speeltuintjes, sportclubs* en *velden*.
- Verkeersveiligheid is een grote zorg van inwoners. Termen zoals *hardrijders, politietoezicht, snelheidsbeperkingen* en *sluiproutes* keren veel terug in de opmerkingen.
- Men heeft overigens ook de indruk dat er weinig handhaving is. *Overlast, afval* en gebrek aan *veiligheid* worden veel genoemd.
- Tevens vraagt men aandacht voor beter beleid omtrent versterking van de *natuur, biodiversiteit, de wegen* en *bermbeheer*.
- Verder wordt meer contact met de gemeente gewenst. Men wil dat er *actiever contact* met de burger wordt opgenomen vanuit de gemeente. Ook eist men meer *inspraak* in de plannen die de gemeente smeed. Enkelen irriteren zich aan het *slome bureaucratische proces* en aan het gebrek aan *transparantie*.

Vraag 3: "Is er voldoende te doen voor jong en oud?"

- Ongeveer de helft van de respondenten is van mening dat er voldoende te doen is. Iets meer dan een derde geeft aan van niet. En bijna één op de tien weet het niet.
- Bij de toelichting geeft het merendeel van de nee antwoorders aan dat er niet voldoende te doen is voor de jeugd en jongeren. Ook geeft een enkeling aan dat er weinig te doen is voor mensen tussen de 18 en 30. Men is wel onder de indruk dat er genoeg voor senioren is.

Figuur 5: Voldoende activiteiten in de gemeente Borger-Odoorn

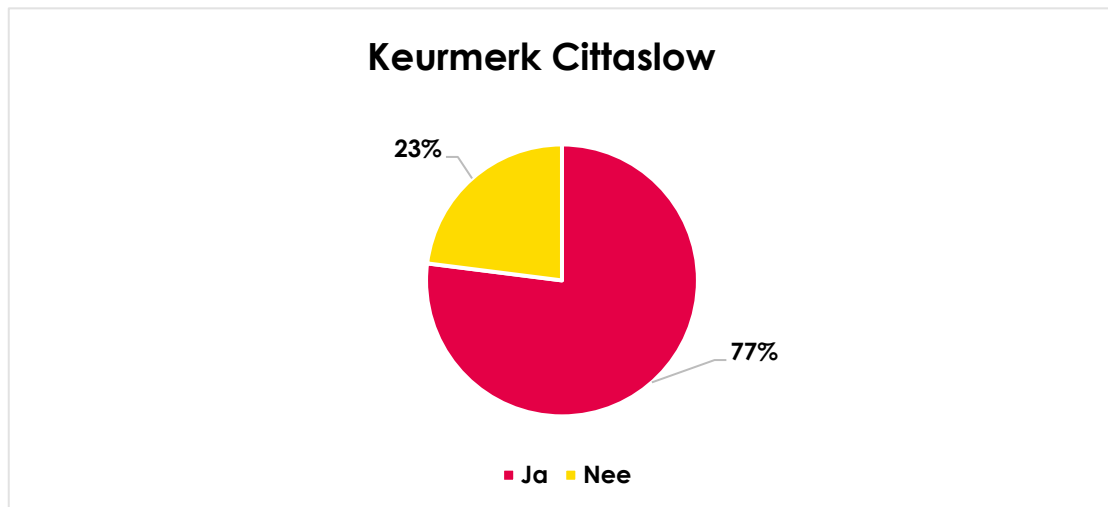


Keurmerk en betrokkenheid

Bij dit onderdeel van de vragenlijst kregen de respondenten nog twee vragen voorgelegd. Eén met betrekking tot het keurmerk Cittaslow. Een ander of men op de hoogte gehouden wil worden over de toekomst van de gemeente. Ten slotte kreeg men de optie om nog een laatste opmerking te plaatsen.

Met betrekking tot het keurmerk gaf zo'n 77% aan hier bekend mee te zijn.

Figuur 6: Affiniteit met keurmerk Cittaslow



De deelnemers van de enquête zijn gevraagd om een toelichting te geven wat het keurmerk voor hen betekent.

Van degenen die er bekend mee zijn geeft ongeveer de helft aan het een nietszeggend en nutteloos kenmerk te vinden. Men vond het voor de *sier*, *promotie*, *opgeblazen*, *zinloos* of *flauwekul*. Sommige respondenten vinden tevens dat er niet naar gehandeld wordt.

Ongeveer een vierde geeft aan het een mooi kenmerk die vinden. Respondenten gebruikten termen als *belangrijk*, *duurzaamheid*, *respect* en *rust*.

De rest van de mensen die het kent geeft aan eigenlijk niet echt te weten wat het betekent.

Enkele voorbeelden van opmerkingen van respondenten:

"Kwaliteit en bewaken van de leefomgeving is belangrijk. Denk ook aan cultureel erfgoed, streekproducten promoten e.d. Gemeente Borger-Odoorn moet z'n oorsprong behouden."

"Ik vind dit erg belangrijk, hoewel ik er over het algemeen in de gemeente nog niet al te veel van merk. Ik vind bijvoorbeeld de autocross hier niet bij passen: kostbare landbouwgrond en natuur wordt vastgereden en het lawaai is niet passend bij het keurmerk."

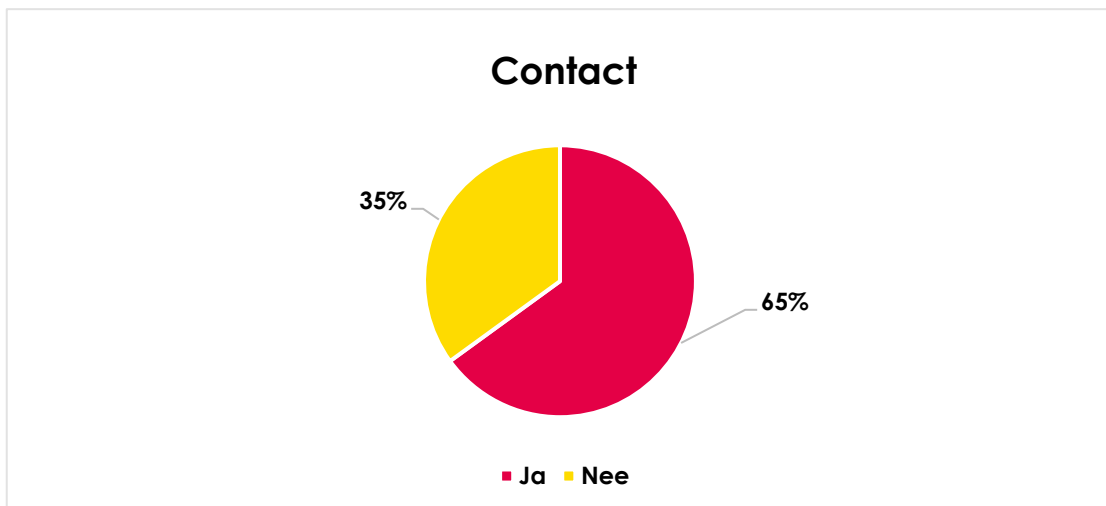
"Keurmerk voor gemeenten op het gebied van leefomgeving, landschap, streekproducten, milieu, cultuur en behoud van identiteit. Alleen wordt dat steeds minder. Steeds minder groen (zonnepanelen) en meer windmolens (uitzicht)."

"Nutteloze labels en stickers op de deuren zijn oninteressant voor de verduurzaming dan wel rationalisering van beleidsvoering. Een duurzaamheidslabel hebben betekent immers niet duurzaam te zijn."

"Dat met alles wat wij als gemeente doen het ook proberen zo duurzaam mogelijk te laten zijn. Dus respect voor mens, dier en natuur. Daarnaast betekent het voor mij dat de gemeente en zijn inwoners ernaar streven om lokale ondernemers zoveel mogelijk te steunen in plaats van grote multinationals."

"Veiligheid, duurzaamheid en natuur staat voorop in de gehele gemeente Borger-Odoorn. Helaas heb ik als bewoner van Klijndijk het idee, dat het doorgaande verkeer belangrijker is dan de veiligheid van de bewoners."

Figuur 7: Op de hoogte gehouden worden over de toekomst



Meer dan een derde van de deelnemers heeft geen behoefte om op de hoogte gehouden te worden. De rest geeft toestemming om via de mail op de hoogte gehouden te worden over de toekomst van de gemeente.

Als laatste kon men nog een opmerking achterlaten. Velen herhaalden dezelfde sentimenten die al bij het stukje behoud, gemis en activiteiten zijn besproken. Het grote verschil zat in de geluiden tegen *windmolens* en *zonnevelden*. Ongeveer een vijfde van de commentaren bevond zich in dit kader. Tevens waren er enkele klachten over de hoge kosten van het *afvoeren van vuilnis* en het plaatsen van *hoge gebouwen*.

think. do. connect.

E:M+MA.

Wijnhaven 88
2511 GA Den Haag

070 - 87 00 460

info@emma.nl

www.emma.nl

Volg ons op [Facebook](#), [Twitter](#) en [LinkedIn](#)