

Verlag inwonerssessie 5 energievise Appingedam, Delfzijl en Loppersum

Wanneer: maandag 4 maart 2019
Waar: Stedum, Westeremden
Aantal aanwezigen: ca. 20 personen

Algemeen

De vierde avond in een reeks van inwonerssessies en de tweede avond in de gemeente Loppersum is goed bezocht. De toon is opbouwend en meedenkend. Veel van de aanwezigen hebben zelf al stappen gezet in de verduurzaming van hun eigen woning of erf. Er zijn contacten tussen bewoners en de coöperatie gelegd.

Coöperatie STEC heeft een beeld gegeven van een kleinschalig initiatief in Stedum op het gebied van zon op dak in combinatie met asbestsanering. Zij geven aan dat de opstart lastig is en dat draagvlak zoeken veel tijd kost.

1. Hoe staan we tegenover zonne-energie?

Groep 1

In algemene zin staan de aanwezigen positief tegenover zonne-energie. De aanwezigen geven daarbij aan:

- De urgentie wordt gevoeld om te verduurzamen en het zelf ter hand te nemen.
- Veel oude panden/daken zijn nauwelijks te verduurzamen. Er is wel veel steun voor een planmatige aanpak:
 - Eerst besparen.
 - Dan zon op dak (inventariseren van potenties).
 - Dan zonnevelden.
- Verder is steun voor een integrale aanpak "Stedum energieneutraal":
 - Bepalen van een nulmeting en energieadvies op huisnivo.
 - Percentage zon, wind, biomassa, besparing bepalen.
 - Doelen bepalen en monitoren van de voortgang.
 - Met concrete projecten komen.
- Zonnevelden van ons en voor ons.
- Een landbouwer heeft circa 10 ha beschikbaar en staat open voor levering aan derden.
- Er is geld en faciliteiten nodig om een dorpsenergievisie op te starten, metingen te kunnen doen en experts in te schakelen. Vraag is of er geld beschikbaar is vanuit het aardbevingsfonds.

Over de grootte en het aantal zonnevelden zijn de meningen verdeeld. De grootte is sterk afhankelijk van de locatie, maar liever groot dan klein. Groep 1 had reserves tegenover meer ruimte bieden aan zonne-energie dan voor de eigen behoefte noodzakelijk is om zo aan de meer ambitieuze doelstellingen van de provincie Groningen te kunnen voldoen.

Groep 2:

Ook groep 2 staat positief tegenover zonne-energie. De aanwezigen geven daarbij aan:

- Zonnevelden of daken zijn bij voorkeur in eigendom van het dorp.
- Indien zich een initiatief van buitenaf zich voordoet, is een dialoog met de omgeving een voorwaarde.
- Voordat alle daken zijn benut voor zonne-energie, kan een reststuk groen of akkerland ook worden gebruikt voor een zonneveld indien het dorp daarmee zelfvoorzienend kan worden.

- Meer produceren dan de eigen behoefte is mogelijk, indien de opbrengst ten goede komt aan de inwoners.

2. Hoe staan we tegenover windenergie?

Groep 1:

In eerste instantie is er weerstand tegen kleine en grote windturbines. Gewezen wordt op het grote aantal aanvaringslachtoffers. De kleine windturbines op boerenerven zijn geen probleem mits voor de eigen energievoorziening. Wel wildgroei beperken. Anders gingen de gedachten toch uit naar een grotere turbine.

Groep 2:

Er is voorkeur voor 1 grote turbine in plaats van 80 kleinere turbines. Deze dient wel te worden geplaatst op een locatie waar die geen hinder veroorzaakt, bijvoorbeeld een NAM-locatie. Voorwaarde is wel dat de turbine in eigendom dient te zijn van het dorp/energiecoöperatie.

Naast de mogelijkheid om een dorpsmolen te realiseren, moet ook de mogelijkheid onderzocht worden om samen met andere dorpen een of meerdere turbines te realiseren; bijvoorbeeld als lijnelement langs een spoorlijn, weg of kanaal.

3. Wat is nog meer belangrijk?

Er wordt gewezen op het aardbevingsdossier. Het werkt verlamd omdat veel huizen verstrekt moeten worden. dan wordt ook verduurzaamd maar zolang niet duidelijk is waar de bewoners aan toe zijn, gebeurt er niets.

Er wordt gewezen op de bestaande coöperaties die al veel kennis in huis hebben. Maar het gevoel is ook dat het dorp het naar zichzelf moet toetrekken en moet kiezen voor een integrale benadering.

Met heeft hoop op een oplossing met waterstof. In ieder geval geen besluiten nemen die een waterstofoplossing blokkeren. Ook een oplossing met warmtepompen wordt gezien maar daarvoor is weer schaal nodig (samen inkopen).

Vraag is ook of biovergisting nog steeds actueel is.

Vergisting van meststoffen en/of biomassa kan warmte leveren, mits er geen geuroverlast optreedt en er geen onevenredig veel transportbewegingen plaatsvinden. Een van de aanwezigen wijst op een project in Hoornsterzwaag waar een monovergister bij een boerderij het halve dorp van groen gas voorziet.

4. Spelregels

De volgende randvoorwaarden zijn meegegeven:

- Werk planmatig: eerst maximaal besparen en grotere oppervlakten voor zon.
- Grotere parken van de mensen en voor de mensen (liefst 100%): lokaal en kleinschalig zijn belangrijke uitgangspunten in de uitvoering van de energietransitie.
- Geen monofunctie, goed kijken naar natuur en landschap (dus ook niet plat op de grond leggen, ruimte tussen de panelen e.d.).
- Niet op goede landbouwgrond.
- Ruimte tussen de panelen om grond niet uit te putten.
- Landschappelijke inpassing met lokale voorkomende elementen (bomenrij, dijkje). Geen 'geforceerde' maatregelen, dan liever zichtbaar.
- Kleine turbines alleen voor eigen gebruik.