

Verlag inwonerssessie 2 energievisie Appingedam, Delfzijl en Loppersum

Wanneer: dinsdag 12 februari
Waar: De Herberg, Meedhuizen
Aantal aanwezigen: ca. 15 personen

Algemeen

De tweede avond in een reeks van inwonerssessies is redelijk bezocht. De toon is positief-kritisch. De aanwezigen hebben vanwege de diverse initiatieven voor wind- en zonneparken ervaring en kennis met duurzame opwekking van energie.

Energiecoöperatie Green Power Delfzijl heeft een beeld gegeven van de initiatieven die zij in Meedhuizen en omgeving mogelijk (willen) maken op het vlak van duurzaamheid. Zo zijn er plannen om een van de 14 windturbines in het windpark Geefsweer te verwerven en om deel te nemen in de te ontwikkelen zonneparken op het voormalig slibdepot Heveskeslaan en op industrieterrein Oosterhorn.

1. Hoe staan we tegenover zonne-energie?

Groep 1:

In algemene zin staan de aanwezigen positief tegenover zonne-energie. Daarbij zijn de volgende kanttekeningen gemaakt:

- eerst zoveel mogelijk op daken;
- daarna op terreinen zonder functie, zoals slibdepots en industrieterreinen en op locaties waar multifunctioneel gebruik mogelijk is, zoals boven parkeerplaatsen of op water (bijvoorbeeld Hondshalstermeer;
- voorkom dat zonneparken op goede landbouwgrond worden gelegd.

Een zonnepark moet passen bij maat en schaal van een dorp. Daarnaast dient het rendement van de zonneparken aan de inwoners ten goede komen.

Groep 2:

Ook hier is te merken dat bewoners vertrouwd zijn met wind- en zonneparken en daar welwillend tegenover staan mits het "eigen mensen" zijn. Eerste deel van de avond ging vooral over concrete initiatieven:

- twee landeigenaren zien mogelijkheden voor opgeteld circa 110 ha zonnepark noordoostelijk en oostelijk van Meedhuizen.
- Zonneparken worden interessant gevonden vanwege de koppeling in de toekomst aan waterstofinstallaties.
- Zonnepanelen op daken is OK maar de vraag is terug-levering en fiscale maatregelen in stand blijven. Is essentieel.
- Ook de spelregels voor SDE werken belemmerend voor lokale initiatieven.

Tweede deel van de avond ging over de spelregels en het benodigde proces:

Spelregels:

- Zorg voor multifunctionele parken met oog voor goede inpassing, landschapskwaliteit en ecologie.
- Zorg dat mensen mee profiteren. Daarbij twee geluiden: geef maar geld en zorg dat mensen "0 op de meter" krijgen (gaat immers om duurzaamheid).
- Ga geen individuele afspraken maken met bewoners, zorg voor een gebiedsfonds met generieke afspraken.

- Tenzij er sprake is van onevenredige belasting van een huishoudens, dan maatwerk.
- Denk na over hoe je straks capaciteit toedeelt aan een bepaalde kern en monitort wat de voortgang op duurzaamheid is.

Proces (niet perse in deze volgorde, is afhankelijk van de omstandigheden):

- Tast met de gemeente af of deze op voorhand open staan voor een park/turbine.
- Praat met de bewoners eerst over het idee en inventariseer de wensen/eisen.
- Geef snel een beeld van wat mensen verwachten kunnen qua effecten en gaan zien/ervaren van het initiatief.
- Zorg dat het financiële en technische plaatje wordt verkend en ingevuld (investeringen, subsidies en koppeling op het net).
- Lever het plan pas in als alles rond is en sluit dit nog 1 keer kort met de omgeving.

Men heeft goed in de oren geknoopt dat de coöperatie van Green Power Delfzijl deelname aanbiedt zonder een voorinvestering. Hier hebben ze een inventieve financiering voor bedacht die interessant is voor andere coöperaties. Zo kan iedereen in het gebied meedoen.

2. Hoe staan we tegenover windenergie?

Groep 1:

Bij windenergie is draagvlak van het grootste belang. Als er bij een dorp, buurtschap of wijk groot draagvlak is voor een gezamenlijke (grote) windturbine om in de energiebehoefte te voorzien, moet dat kunnen. Voorkeur gaat hierbij uit naar een grote windturbine in plaats van meerdere kleine turbines.

Daarnaast is uitzicht een belangrijke factor. Aangegeven wordt een eenzijdig uitzicht op windturbines aanvaardbaar is. Enkele aanwezigen pleiten ervoor om gebieden (bijvoorbeeld met waardevolle openheid) op voorhand uit te sluiten voor windenergie.

Groep 2:

Positieve en realistische insteek:

- Opvallend is dat men niet op voorhand tegen een grote windturbine is. De wettelijke afstanden (minimaal 400 m) lijken voldoende waarborgen te bieden voor inpassing. Wel het liefst uit het zicht.
- Algemeen: liever 1 grote turbine dan tientallen kleintjes, levert een onrustig en versnipperd beeld op.
- Er zijn vragen over de waardedaling. Is hier op voorhand iets over te verduidelijken of af te spreken?

3. Wat is nog meer belangrijk?

Opmerking vanuit de zaal: moet het niet zo zijn dat een grootschalig initiatief ervoor zorgt dat de opgave van een dorp hiermee wordt kwijtgescholden?